

¡PROLETARIOS DE TODOS LOS PAISES, UNIOS!

COMBATE



AÑO VII n.º 120 - 20 ptas.

7 septiembre/13 septiembre - año 1978

ORGANO DEL COMITE CENTRAL UNIFICADO (L.C.R. — L.C.) - IV INTERNACIONAL

La rebelión de la policía

Los mandos más derechistas, a la búsqueda de un status de impunidad y autonomía máximas de los «guardianes del Orden Público»

(Pág. 3)

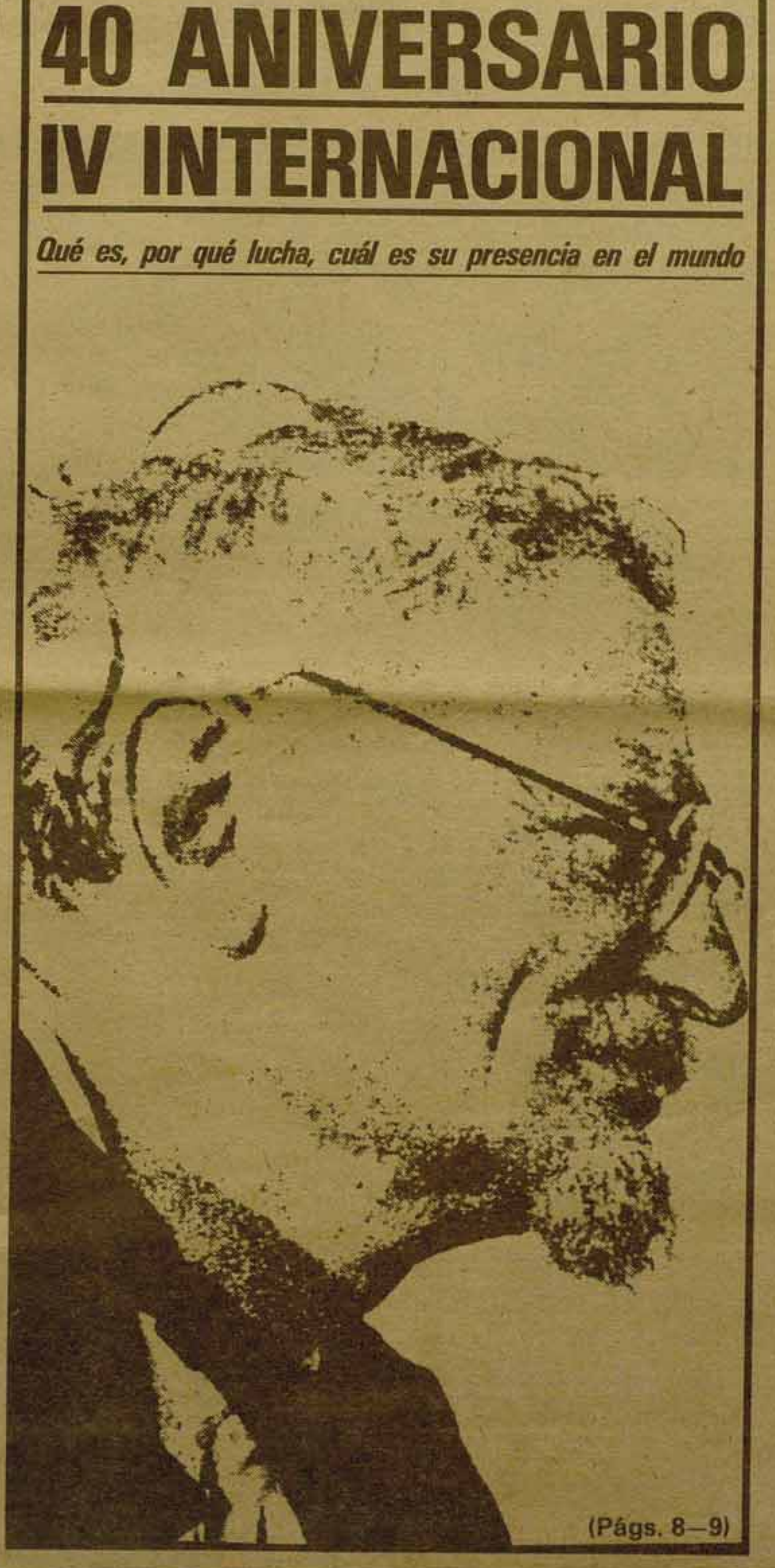
Manuel Moreno y Rita Strafberg, dirigentes del PST argentino, detenidos en Brasil. Dirigentes del GOR, detenidos en Argentina

Por su libertad inmediata

(Págs. 13-14)

40 ANIVERSARIO IV INTERNACIONAL

Qué es, por qué lucha, cuál es su presencia en el mundo



(Págs. 8—9)

Purgas en la UGT de Navarra

Enfrentamiento entre el Comité Ejecutivo de Euskadi y la Comisión de Conflictos Confederal

(Pág. 6)

Pescadores: sin trabajo y sin dinero

La rapacidad de los armadores la están pagando los pescadores y contribuyentes

(Pág. 5)

Nicaragua Y después de Somoza, ¿Qué?

(pág. 13)

11 SEPTIEMBRE / DIADA NACIONAL DE CATALUNYA

(Pág. 2)

nacionalidades/regiones

Catalunya, ante la Diada del 11 de septiembre de 1978

Cuando este periódico salga a la calle faltarán muy pocos días para el 11 de septiembre «Diada nacional de Catalunya». Este año la Diada llega con los dos extraordinarios precedentes de 1976 (más de 100.000 personas concentradas en Sant Boi) y 1977 (más de 1 millón ocupando el centro de Barcelona en manifestación). En ambas ocasiones la «Diada» adoptó un indiscutible carácter reivindicatorio de movilización: el atronador y unánime «Volem l'Estatut» de 1976 se mezclaba en el pasado año con los indignados «Suárez, cabrón, soms una nació» y los gritos más minoritarios pero sin duda permonitorios de «Volem eleccions al Parlament» y «Tarradellas dimissió».

Por un Estatut que asegure las plenas libertades nacionales



El 23 de abril (fiesta de Sant Jordi), que en los últimos años ha tomado también un cariz de jornada de reivindicación nacional, ha servido para expresar una vez más estas exigencias y la voluntad de movilización del pueblo de Catalunya. El pasado 23 de abril, en las Ramblas y en la Plaza de Sant Jaume (sede de la Generalitat), las reivindicaciones de los manifestantes arreciaron en sus gritos contra una Generalitat presidencialista y supeditada al Gobierno de Madrid, a la vez que se planteaban masivamente exigencias como "Català, idioma oficial" que ponen de manifiesto cómo las aspiraciones de Catalunya van mucho más lejos de lo que puede otorgar la Constitución consensuada.

Siguiendo en esta línea de profundización reivindicativa y de incremento de la movilización, el 11 de septiembre de este año se configura como una ocasión excepcional para poner en pie de lucha a centenares de miles de personas en toda Catalunya por la conquista de las plenas libertades nacionales y de todas sus implicaciones: normalización del catalán en la enseñanza y en la sociedad, un Parlamento auténticamente democrático y con poderes reales, una política territorial propia que evite abusos como el de la autopista B-30, o ataques al medio ambiente como los que se dan en el Ampurdá o en el Baix Ebre, etc.

En definitiva, para la LCR este 11 de septiembre era una ocasión para dar nuevos pasos adelante en el nivel de movilización y para concretar y profundizar las reivindicaciones. Sin embargo, la política de consenso que ya estuvo presente en los oradores de Sant Boi hace dos años y que sufrió sus primeros tropiezos en la calle hace un año, se configura hoy como un obstáculo para ambos objetivos; obstáculo a las reivindicaciones nacionales en nombre de la necesidad de "celebración" de unos supuestos éxitos en el terreno de la Constitución y del Estatut, obstáculo a la movilización en nombre del carácter "festivo" de la Diada y de la necesidad de descentralizar los actos.

Las razones de unos y de otros

Desde esta posición y con diversas variantes el PSUC, CDC y, naturalmente, la propia UCD catalana se han venido manifestando en las últimas semanas en contra de cualquier convocatoria de manifestación y en contra de dar un carácter reivindicativo a los actos del 11 de septiembre. El senador Benet, cabeza de la Entessa dels Catalans, ha participado en este intento de desmovilización con sus declaraciones en favor de una "recuperación del carácter festivo que tenía la Diada antes de la guerra civil".

No resulta difícil comprender a qué reponde esta voluntad dispersiva y silenciadora de las aspiraciones populares, por parte de los principales partidos de la burguesía catalana y del PSUC, campeón de la política de consenso en la Generalitat.

Para la política de consenso este es sin duda el 11 de septiembre más "inoportuno" de los últimos años. Su celebración se plantea cuando las aspiraciones nacionales del pueblo catalán están siendo saboteadas a dos niveles: en la Constitución y en la redacción del Estatut. Y en un momento en el que, si bien los resultados de esta política empiezan a ser evidentes, los hechos todavía no están consumados y, para la gran mayoría de la población, las movilizaciones del 11 pueden aparecer como una ocasión para variar el curso de la Constitución y el Estatut. De ahí el interés de estos partidos por evitar concentraciones masivas en la calle y quitarle contenido político a los actos populares.

Sin embargo, de triunfar esta posición, el pueblo de Catalunya habría recibido una doble frustración en este 11 de septiembre: se habría roto la tradición unitaria de los años anteriores y se habría perdido una buena ocasión de dar la palabra a los trabajadores y al pueblo para que expresaran libremente sus aspiraciones. En estas condiciones cualquier convocatoria, aun parcial, que pudiera recoger tanto los sentimientos unitarios como la voluntad de movilización de gran parte de la población, podía contar con notable éxito y aparecer contrapuesta al proyecto de desmovilización de los partidos mayoritarios. Ya a finales de julio, 6 partidos, PTC, PSAN, MCC, OEC, OCE(BR), LCR, manifestamos la necesidad de una convocatoria así.

Pensamos que son estas circunstancias que han movido al PSC (primer partido de Catalunya y futuro gestor de la Generalitat) a actuar de un modo distinto al PSUC y a los partidos burgueses. El PSC no sólo tiene que salvar la política de consenso, tiene también que proteger su imagen de gran partido integrador capaz de recoger y representar las aspiraciones mayoritarias del pueblo de Catalunya. Esto le ha llevado a un juego ambiguo de aceptar las propuestas de convocatoria de los 6 partidos citados tratando, a la vez, de diluir su contenido y conseguir una acción en la que comprometiera desde UCD hasta la extrema izquierda.

En las últimas semanas, la continuación de la batalla de la LCR y de otros partidos por una convocatoria unitaria de movilización se ha combinado con la presión cada vez más fuerte, en este sentido, de los trabajadores y sectores populares y con la actitud ambigua del PSC. El resultado ha sido que el PSUC ha tenido que ceder en sus pretensiones desmovilizadoras y aceptar una convocatoria unitaria (arrastrando consigo, naturalmente, a CDC y UCD).

Un triunfo de la presión unitaria

Así el viernes 1 de septiembre se firmaba la convocatoria de una concentración unitaria *"por un Estatut que asegure las plenas libertades nacionales de Catalunya"*, anunciada para el 11 a las 8 de la tarde desde la Plaza Urquinaona hasta confluir en el monumento a Rafael de Casanovas, lo que permite (limitadamente) manifestar en la calle las reivindicaciones populares. Nuestro partido considera esta convocatoria como un éxito de la voluntad unitaria y combativa de los trabajadores y el pueblo de Catalaunya por encima de los imperativos de la política de consenso. Hemos firmado la convocatoria junto con los principales partidos obreros MCC, OEC, ORT, PSC, PSUC, PSAN, PTC y las centrales sindicales SU, CCOO, CSUT y UGT. Lamentablemente, los retrasos y vacilaciones impuestos principalmente por el PSUC y la enorme ambigüedad del contenido de la convocatoria han permitido que a ella se sumaran los partidos burgueses: CDC, ERC, FMC, UCC, UTC, y en un caso extraordinario de cinismo la propia UCD, lo que sin duda encaja plenamente con los proyectos del PSUC y PSC.

En estos días, la LCR hace un esfuerzo por llamar a todos los trabajadores y el pueblo de Catalunya a acudir a la convocatoria del 11 y convertirla en una manifestación reivindicativa por los derechos nacionales de Catalunya.

- Por el reconocimiento del *derecho de autodeterminación* en la Constitución y por la defensa de las profundas aspiraciones de libertad del pueblo catalán en la elaboración de un *Estatut federal*.
- Por la conquista de la *plena soberanía nacional*, lo que implica el derecho de Catalunya a darse su Estatut sin supeditarlo a la Constitución, mediante *Elecciones al Parlament de Catalunya*, con carácter constituyente para elaborar el Estatut y soberano para aprobarlo tras el plebiscito del pueblo.
- *No a la Constitución*, por el rechazo del texto surgido del consenso parlamentario que recorta las libertades democráticas, niega los derechos nacionales y protege los privilegios capitalistas y machistas y a las instituciones reaccionarias.
- Por un *autogobierno pelenamente democrático*, por el rechazo de esta Generalitat presidencialista y al servicio de UCD, *por la dimisión de Tarradellas.*

Llamamiento al pueblo de Cataluña

Las fuerzas políticas y sindicales abajo firmantes invitan al pueblo de Catalunya a participar de forma masiva y conjunta en la conmemoración de la Diada Nacional del 11 de septiembre. La concentración tendrá lugar a las 8 de la tarde en la Plaza Urquinaona y desfilará en dirección al monumento de Rafael Casanovas.

El año pasado, el pueblo de Catalunya, en una manifestación sin precedentes, demostró claramente su voluntad de obtener un reconocimiento de su realidad nacional y la recuperación de sus instituciones.

Hoy las aspiraciones del 11 de septiembre se centran en la obtención de un Estatut que queremos sea adecuado a las necesidades de nuestro pueblo, y por lo tanto de contenido superior al de 1932, que posibilite el conjunto de instituciones que necesitamos para la realización comunitaria de todos los catalanes en función de lo que somos como una nación. Con esto conseguiremos poder para, entre otras cosas resolver la crisis económica que padecemos y las contradicciones de nuestra sociedad.

Estas aspiraciones del momento presente también tienen que ver con la necesidad de conseguir un auténtico autogobierno para Catalunya, para lo cual hace falta una aceleración de los traspasos de servicios en todas las áreas de actuación, en las consellerías de la Generalitat. Hacemos especial hincapié, en este momento, en la importancia que tiene para Catalunya la aplicación del decreto sobre enseñanza obligatoria del catalán que tiene que introducirnos en una progresiva normalización de la lengua catalana.

Los abajo firmantes coinciden igualmente, con la necesidad de avanzar democráticamente hacia las planas libertades nacionales de Catalunya, en el marco de la solidaridad fraternal con todos los pueblos del Estado español. Para todo esto, en el camino hacia la reconstitución nacional, hacemos este llamamiento al pueblo de Catalunya.

Firman: LCR, OCE (BR), MCC, OEL, PSAN, PTC...

La policía espía a Martín Villa

Cría cuervos...

Según han declarado a "Diario 16" miembros de la Asociación Profesional de Policía, cuentan en su poder con varias cintas grabadas conteniendo conversaciones telefónicas del ministro del Interior, Rodolfo Martín Villa. Anteriormente se habían revelado escuchas telefónicas en lugares tan curiosos como sedes de UCD, el palacio de la Zarzuela, el palacio arzobispal, etcétera.

Dos cosas se pueden aprender de esto. La primera, que un ministro es incapaz de controlar a su propia policía, es decir, que el problema de la policía no es el de poner a uno u otra persona a su frente sino el de que son eso; policías y, para colmo, en su inmensa mayoría reaccionarios y nostálgicos del franquismo. La segunda, que a pesar de todas las "inviolabilidades" reconocidas en la Constitución casi aprobada, no hay que olvidar que si la policía escucha es porque tiene medios de escucha, porque es su función escuchar, porque tiene ya la costumbre de hacerlo, porque Martín Villa lo tolera y o estimula, porque lo permite el decreto-ley "antiterrorista", porque Suárez no ha cumplido su promesa de una ley contra las escuchas telefónicas, etc. En fin, no hay que olvidar que, si la policía escucha a Martín Villa, y eso está muy mal, Martín villa y la policía nos pueden escuchar a todos, y eso está mucho peor.

Hace muy pocos días, el senador de Euskadiko Eskerra, Juan María Bandrés, denunció que las conversaciones del Consejo General Vasco habían sido intervenidas y que la comisaría de policía de Bilbao se había mostrado muy interesada en las características de esa centralita. Martín Villa le llamó entonces mentiroso por tres veces. Ahora, casual o intencionadamente, resulta que la policía ha escuchado a Martín Villa, esto es, que ha escuchado a pesar de Martín Villa. Con una hábil utilización propagandística del asunto, se podría pretender inferir de aquí que cuando la policía escucha lo hace sin que lo sepa Martín Villa. Podría incluso aparecer algún cabeza de turco y seguir todo como estaba. La policía ("algún policía aislado") habría pecado, pero el ministro seguiría en estado de gracia. Sin embargo, los ministros, como los católicos, pueden pecar por acción o por omisión. Si en este caso puede que D. Rodolfo haya sido víctima de la acción, no por ello deja de ser responsable de la omisión, de no haber depurado la policía de Franco. Y si hoy ha pecado por omisión, no hay duda de que ayer lo hizo y mañana lo hará por acción. O sea, que irá al infierno de todos modos.

M.F.E.

COMBATE
Redacción y Administración
Augusto Figueroa, 39, 1.º. MADRID - 4
Teléfono 231 63 85
Imprime COSOL S.A. Artes Gráficas
Polígono "El Balconcillo" Guadalajara
Depósito legal M 30514 1977

Pese a todo y a todos, el rey irá a Argentina

El tema de la próxima visita del rey a Argentina, o más exactamente a Videla, está en candelero. Por un lado las tontas explicaciones del gobierno y el asombroso asombro de los socialistas y otros grupos parlamentarios. Por otro, la realidad de un pueblo, el argentino, sometido al régimen más sangriento y represivo de su historia. En medio, dentro de un breve plazo, el encuentro fraternal de los dos jefes de Estado. Y en la cuneta la solidaridad del pueblo español con el pueblo argentino.

Siniestro viaje

Argentina, sometida como ha sido el caso casi ininterrumpidamente a lo largo de los últimos veinte años, a una dictadura militar, pertenece hoy a esa media docena de países que pueden ser puestos como ejemplo de la más flagrante violación de los derechos elementales políticos y sociales de un pueblo. Desde que la Junta militar presidida por Videla llegó al poder, sirva como ejemplo, ha sido reconocida por organizaciones internacionales tan poco sospechosas de radicales como Amnesty International, la Comisión Internacional de Juristas y el Parlamento de las Comunidades Europeas, la existencia de unas 10.000 desapariciones. Estas mismas instituciones han denunciado prácticas de tortura, detenciones indefinidas sin juicio, secuestros policiales, ejecuciones sumarias, al papel parapolicial de la "Triple A", etc. Es innecesario recordar que, desde de la llegada al poder de los militares, han sido "suspendidos" los partidos políticos, perseguidos sus dirigentes y los de las organizaciones sindicales, eliminadas las escasas garantías constitucionales existentes con anterioridad. Otro blanco favorito de la represión policial y para-policial son los periodistas, intelectuales, profesores y estudiantes, etc., etcétera.

Si unimos a esto el panorama de una inflación monetaria galopante y un descenso brutal de la capacidad adquisitiva de las masas trabajadoras, para las que algunos artículos de primera necesidad se han convertido ya casi en artículos de lujo, tenemos un panorama a grandes rasgos del país que va a visitar el Rey.

¿Qué visita?

¿Qué significado va a tener esta visita? En primer lugar, lo más importante, significa un aval por parte de la monarquía española, que es posible que pronto sea constitucional (probablemente antes del viaje a Argentina), a la existencia y la política de la dictadura argentina y que utilizará todos los medios propagandísticos para explotar la visita a su favor. En segundo lugar, este aval se regala gratuitamente en contra de la solidaridad que, en una u otra medida, han manifestado todos los partidos y organizaciones obreras e instituciones progresistas del estado español con el pueblo argentino sometido por Videla, y de la amplia simpatía que su resistencia a los militares ha encontrado a nivel popular.

Hasta ahora, solamente dos jefes de Estado han visitado la Argentina de Videla: Pinochet y Hugo Banzer, de Chile y Bolivia, ambos de todos conocidos. El tercero va a ser Juan Carlos. Así se reanuda la tradición de la presencia de Pinochet en su coronación. Es ocioso que los socialistas, que han protagonizado los debates parlamentarios sobre este viaje, se lamenten de que va a "producir el desprestigio para el jefe del Estado" o de que les "duele que el tercer jefe de Estado que acuda a Buenos Aires sea el Rey de España". ¿Acaso también les sorprende? A nosotros, no. Y a los socialistas, lo que les debería de doler es haber dado su aprobación, aun con ciertos subterfugios, a la inclusión de la Monarquía en la Constitución, en ver de haber desarrollado una campaña en favor de la República.

Una propuesta

Ahora bien, si los socialistas —y los comunistas que han votado junto con ellos— quieren ser consecuentes con lo que han dicho en el parlamento sobre la dictadura argentina y lo nefasto del viaje real, tenemos una propuesta muy sencilla que hacerles. La de convertir el viaje del Rey y el tiempo que queda hasta que se produzca en la ocasión de una intensa campaña de solidaridad con el pueblo argentino, con su lucha, con las víctimas de la represión. Una campaña consistente en la toma de posición sistemática por parte de los sindicatos y otras organizaciones de masas en contra del viaje y en favor de la solidaridad con el pueblo argentino, en una explicación pública amplia de los crímenes de la dictadura de Videla, en publicar documentación, organizar mítines, etc. Nosotros hemos iniciado ya esta campaña, en la medida de nuestras fuerzas, pero estamos dispuestos a llegar a acuerdos unitarios con el PSOE, el PCE y otras organizaciones obreras.

Si tal acuerdo llega a materializarse, se vera entonces cómo medidas prácticas de este tipo son cien veces más efectivas que la sóla protesta en una cámara en la que UCD y AP reúnen invariablemente, hoy por hoy, la mayoría.

La rebelión de la policía

LA actuación de las Brigadas Anti-disturbios en Pamplona, San Sebastián y Rentería la segunda semana de julio y, ahora, los atentados terroristas contra cuatro de sus miembros en Galicia, Catalunya y Euskadi, y la reacción de la Asociación Profesional de Funcionarios del Cuerpo General de Policía, han puesto al descubierto la trama de contradicciones de uno de los ejes básicos de la política de Suárez: Mantener lo fundamental de las FOP heredadas de la dictadura; evitar cualquier medida de depuración respecto a ellas; reformarlas con el fin de controlarlas, de darles el máximo de eficacia; en fin, **tratar de legitimarlas ante la población como "policía al servicio de la democracia", borrando su imagen de policía franquista.** De acuerdo con la política de pactos y consenso, Suárez había obtenido el apoyo público del PSOE y PCE para llevar a cabo este objetivo.

Pero las contradicciones aparecidas están comprometiendo no sólo la política gubernamental de Orden Público, sino que afectan seriamente al Gobierno en su conjunto y al mismo consenso. Estamos, sin duda, ante uno de los problemas más calientes, de los temas más centrales de la situación política con que se abre el otoño. El Gobierno Suárez se dispone a resolverlo combinando pequeñas medidas disciplinarias con traslados y destituciones de segundo orden, buscando reforzar, a un mismo tiempo, la eficacia de la policía y la autoridad del Gobierno sobre ella. Los partidos obreros mayoritarios están situando su política básicamente en el mismo terreno que Suárez, añadiendo una mayor insistencia en el paso de competencias de Orden Público a las nacionalidades y regiones. El asunto parece así reducirse a que hay algunos —pocos— malos jefes de policía, reaccionarios impenitentes, y que deben ser sustituidos por buenos jefes democráticos y eficaces en la "lucha contra el terrorismo".

Pero, realmente, ¿es éste el problema? Al contrario, ésta es sólo la forma de ocultarlo. **El problema no es de individuos, sino de instituciones.**

LOS distintos cuerpos de las FOP, aun con desigualdades importantes entre unos y otros (entre Guardia Civil, BPS y "Especiales" de un lado, y Policía Armada, BIC, por otro), han sido educados durante 40 años en la teoría y la práctica de la represión al servicio de la dictadura. Esta represión no ha sido ejercida por una docena de "mandos" irrecuperables para la democracia, sino por el conjunto de los cuerpos represivos. La tortura no fue obra de 2 ó 3 expertos, sino ejercicio practicado por toda la policía política del franquismo. Y los apaleamientos de manifestantes no fueron y son realizados por los oficiales, sino por los policías "de base". La penetración de la extrema derecha no se reduce tampoco a los jefes, sino que llega, y muy ampliamente, a la "tropa".

Es esta situación la que explica que sectores de masas importantes hayan planteado durante años la consigna de **disolución de los cuerpos represivos franquistas** como uno de los objetivos centrales para acabar con la dictadura. Esta exigencia debió ser asumida de un modo irrenunciable por el conjunto del movimiento obrero y, en primer lugar, por sus sindicatos y por los dos grandes partidos que gozaban de mayor influencia entre los trabajadores. **Para avanzar en la democracia, para garantizar el ejercicio de las libertades, para evitar que la espada de la reacción quedara pendiente sobre la cabeza de los trabajadores, éste era uno de los principales objetivos democráticos.** Pero el PSOE y el PCE —y bajo su batuta, las direcciones de UGT y CCOO— no sólo abandonaron este objetivo, sino que ni siquiera plantearon medidas de depuración y responsabilidades; ni siquiera lo hicieron en los momentos en que corrió sangre de militantes obreros y gente de nuestros pueblos bajo las balas de las FOP. Es más, en su momento se hizo el juego a Martín Villa apoyando las "comisiones de investigación" propuestas por éste (Málaga y Tenerife) y cuyas "investigaciones" (?) aún permanecen en secreto y sin ninguna eficacia práctica, o aceptando que el ministro del Interior no explicara públicamente, ante todo el Congreso de Diputados, la actuación de las FOP en los últimos sucesos de Euskadi. Se le hizo también el juego, al aceptar, sin la más mínima oposición, el paquete de "medidas anti-terroristas" la última semana de junio. Y el asunto ha llegado ahora más lejos, con las "cruzadas anti-terroristas" que los dos grandes partidos y sindicatos obreros, más ORT y PTE, han emprendido junto a UCD y Alianza Popular y que crean una suicida confusión política entre los trabajadores.

TODO este **"consenso policial"** no ha conseguido evitar:

—Ni el mantenimiento de agresiones represivas y las reacciones del movimiento obrero y popular por encima de la política de pasividad y engaños de las direcciones del PSOE y PCE.

—Ni la impunidad plena de la extrema derecha que campa por sus respetos con apoyos descarados de la policía en más de una ocasión (casos de reparto de armas en Cuenca y actuaciones del Somatén).

—Ni la autonomía de sectores del aparato represivo respecto al propio control gubernamental, que provoca un carrusel de traslados que únicamente traspasan fascistas de un lugar a otro y de un cuerpo a otro.

—Ni las actitudes de rebelión policíaca, facilitadas por la constitución de ese aparato corporativo que es la Asociación Profesional de Funcionarios del Cuerpo General de Policía, en el que ocupan puestos muy importantes los elementos más reaccionarios, con mentalidad pretoriana y que trata de lograr un status de impunidad y autonomía máximas de los "guardianes del Orden Público".

—Ni la actitud terrorista de ETA, GRAPO, etc., que encuentra además su autojustificación en las alianzas de partidos y sindicatos obreros con los responsables directos de la actuación de la policía (Gobierno, UCD), y que trata de cimentar su guerra privada con la policía, guerra necia y fatal para el avance político y organizativo de los trabajadores, en la falta de una actitud decidida de las direcciones mayoritarias de éstos frente a la represión y la actividad fascista.

NO es dando "apoyo crítico" a las medidas de Martín Villa, guardando silencio ante sus maniobras (recordemos de nuevo la reacción en el Parlamento ante las jornadas de julio de Euskadi), firmando comunicados con UCD y AP "contra el terrorismo", o colaborando a las actuales maniobras gubernamentales de búsqueda de algún "chivo expiatorio"... como se puede hacer frente a estos problemas. Por supuesto que los Sainz, Conesa, Creix, Margarida, Ballesteros, Hidalgo, Rubio, Farizo, etc., deben ser depurados. Pero depurados de verdad, o sea **procesados** y no simplemente trasladados y a veces ascendidos... como ha ocurrido con el ascenso a teniente coronel del ex-comandante de la policía de Pamplona durante los sucesos de julio pasado. Pero el problema no acaba ahí. Ahora que tanto se habla de las disposiciones derogatorias de la Constitución, a la búsqueda del SI en el referéndum, hay que recordar que sigue en pie una parte vital del aparato franquista y que no se puede hablar responsablemente de "garantías para la democracia" mientras sigan ahí con unos leves retoques de fachada. **También ese aparato debe ser derogado, es decir, desmantelado, si no se quiere seguir pendiente de graves amenazas contra las libertades (amenazas que se multiplicarían, sin duda, ante una mayoría obrera en las próximas elecciones).**

En esta vía hay que movilizar a los trabajadores. En ella podemos y debemos actuar conjuntamente todos los partidos y sindicatos obreros y, desde luego, no UCD ni AP. Por esto lucha y seguirá haciéndolo la LCR, buscando en cada momento los objetivos y consignas concretas que mejor permitan a los trabajadores avanzar hacia este fin.

Habemus papam

Con este grito se anunciaba a los fieles que el sucesor de Pedro, responsable de la iglesia de Cristo en la Tierra, había sido elegido por el cónclave del colegio cardenalicio. Su antecesor, Pablo VI, yacía enterrado humildemente en la tierra desnuda, tal y como había pedido en su testamento. Sólo lo recubrían tres sarcófagos, de pino, plomo y caoba. Pero el peregrinar de la Iglesia por el mundo continúa. Cuando Juan Pablo I, su nuevo pastor, acabó la celebración de la misa de apertura de su pontificado, anunció una indulgencia plenaria a todos los asistentes. Entre ellos estaba Videla. Es un consuelo saber que el responsable de la tortura y el crimen en la Argentina tiene su alma en gracia y limpia de pecado. Sin duda él también irá al cielo.
Sobre este acontecimiento, nuestro redactor G. Buster ha elaborado las siguientes crónicas:



Inescrutables son los caminos del Señor

La expectación levantada por la elección del nuevo Papa respondía no sólo a los problemas planteados a la Iglesia (natalidad, aborto, celibato, corresponsabilidad en el gobierno, diálogo con el marxismo), abiertos tras el Vaticano II, sino también a la obra personal de Pablo VI, que había ido convirtiendo al colegio cardenalicio en un espejo algo menos distorsionado de la realidad nacional de sus fieles. Por primera vez, los cardenales del Tercer Mundo contaban con mayor número de votos que los cardenales europeos y norteamericanos. Una buena ocasión para que la paloma del Espíritu Santo se dignase a posarse sobre la cabeza de un negro.

La elección del nuevo Papa, desde el entierro de su anterior hasta la fumata blanca del cónclave, han contado con todos los detalles necesarios para llenar los dominicales de todos los periódicos. Exotismo, aglomeraciones de miles de fieles, oro y plata en las vestiduras, ritualismos incomprensibles y misteriosos, la guardia suiza, los grandes electores... algo en conjunto por encima de las miserias terrenales.

Los caminos del señor preferían la negociación previa en busca del consenso. La Curia, la burocracia central de la Iglesia, esperaba al pie de la escalerilla la llegada de la marea obispal tercermundista, y en el trayecto a los aposentos comenzaban las negociaciones de las candidaturas. Después los consejos filiales de jesuitas, Opus Dei y demás congregaciones piadosas. Semanas de conspiraciones mutuas ante la mirada muda de los fieles. Los grandes electores, los cardenales decisivos a la hora del cónclave iban agrupando los votos de las diferentes tendencias. El papa tenía que ser italiano, la Curia no permite bromas sobre el tema, tenía que mantener el difícil equilibrio provocado tras la aparición de Mons. Lefevre y para ello evitar el peligroso camino de la teología de la liberación y el diálogo con el marxismo. Ya sólo quedaba encontrar el nombre. Y para ello semanas antes se había hecho una petición en este sentido a la Comisión Episcopal italiana.

Las Comunidades cristianas de Base y los teólogos progresistas intentaron por primera vez denunciar el método de elección. "Un método de elección trasnochados y rodeado de un secreto que no responde ni a una sociedad democrática ni a una Iglesia evangelica, corresponsable y popular".

La historia del pasado es en definitiva la historia de una imposición de poder, desde la asamblea de cristianos de la antigua Roma, que elegía su obispo, hasta la imposición de éste a toda la Iglesia y la declaración dogmática de su infalibilidad. Unos y otros coinciden en el Papa que necesitan los cristianos: "El Papa debe ser el Papa de los pobres" una opción profética por las clases obreras y populares, por todos los marginados y oprimidos, con denuncias concretas de los que oprimen a los pueblos y de los mecanismos de opresión utilizados".

El elegido del Espíritu Santo

¿Quién es el cardenal Albino Luciani, hoy ya investido Juan Pablo I?

Días antes del cónclave, en las especulaciones de la prensa, era definido como una figura gris, sin la personalidad de su antecesor y demasiado marcado por su actividad en la política italiana. En definitiva no ocupaba un lugar demasiado bueno en las apuestas londinenses.

Hijo de un obrero socialista, emigrante en Suiza, que trabajó toda su vida para pagar sus estudios en el seminario, algún cretino lo ha calificado como "el papa de la clase obrera". Admirador de Escrivá de Balaguer y del Opus Dei, él mismo es autor de una "Catequesis en Migajas".

Pero su verdadera personalidad despierta en el Patriarcado de Venecia. Allí es donde comprende los peligros que acechan a la Iglesia en el mundo actual. Enemigo personal del abad Franzoni, el representante más destacado de la teología de la liberación en Italia, suspendido por Pablo VI, lleva a cabo su propia purga disolviendo la juventud de Acción Católica y las Comunidades Cristianas de Base. Desde su sede, con la bendición especial del Vaticano, en concreto de Benelli, participa en las campañas contra el divorcio y el aborto, condena los anticonceptivos y llama a votar a la Democracia Cristiana como mantenedora del orden cristiano. Pero no es una vez más. Sus cartas pastorales, sus homilías, le convierten en el representante más duro de la campaña eclesial. Una actitud mantenida de igual manera frente al marxismo, al que sólo cabe condenar.

Conviene recordar quién es Luciani cuando la prensa ha comenzado ya su construcción propagandística del Papa ideal. Bajo los calificativos del "Papa de la esperanza", el "Papa de los pobres", de esa "simpatía humilde que emociona", se encuentra en realidad un reaccionario al frente de una institución reaccionaria.

La Iglesia de los pobres...

La Santa Sede "no tiene bienes especiales que defender". La etiqueta diplomática evitó las sonrisas cuando Juan Pablo I hizo esta afirmación ante los noventa embajadores acreditados ante Su Santidad.

Pero para revistas tan poco sospechosas de anticlericalismo como "The Economist" y "The Times", el Vaticano es "el primer accionista del mundo", con una cartera de títulos con un valor aproximado de 4.800 millones de dólares". Aproximadaporque la Santa Sede jamás ha hecho públicas ni la lista de sus propiedades, ni su cartera de acciones, ni el nombre de sus industrias.

Para el Gobierno italiano, por el contrario, el Vaticano es el mayor evasor de impuestos del país. Además del Banco di Santo Spíritu, fundado en 1605, la Iglesia tiene participación en el Banco di Crédito italiano, di Roma, Ambrosiano, Picolo Crédito Bergamasco, Católico di Veneto, di Sicilia, di Napili y Provinciale Lombarda, el holding Societa Generali Inmobiliaria, de la que dependen unas cincuenta sociedades, entre ellas la SOGERE, la compañía más importante de obras públicas de Italia, hoteles en Roma, Milán y Pisa, la Cerámica Pozzi, con filiales en Francia y Brasil. En fin, una serie interminable que se extiende a la química, las gráficas, textil... y la mayoría de las ramas de la producción. Propiedades que no pagaron un céntimo de impuestos hasta 1962 y que en 1963 obtuvieron del Gobierno Leone la excepción total.

A las posesiones italianas hay que sumar las de las iglesias nacionales, órdenes religiosas y fundaciones piadosas. Un sistema financiero super diversificado que, cincuenta años por delante de los Agnelli, comenzó a planificar su inversión en USA, teniendo hoy paquetes en General Motors, Shell, Gulf Oil, General Electric, TWA, RCA..., etc..., siguiendo la expansión de estas compañías como el Domund, las Misiones y el feudal Obolo de San Pedro.

Pero aquí, el contribuyente participa obligatoriamente a la salvación de tantas almas a través del mantenimiento de la Iglesia Católica española, en concepto de... ¡indemnización por la amortización de Mendizábal!

La infalibilidad de Pablo VI



"Desde la Curia al Partido Comunista, todos comentan elogiosa y respetuosamente el pontificado de Pablo VI", señalaba la prensa. Y era cierto; todos parecían estar de acuerdo en recordar de Montini sus denuncias cuando era obispo del General Franco, su viaje a la ONU, sus desplazamientos a la India y Latinoamerica. El PCI llegó a publicar un poster-esquela con su pésame público, encolado en las paredes por sus militantes.

Nosotros lo recordaremos por otras cosas. Por su encíclica Humanae Vitae, que condenaba en el pecado a los miles de mujeres católicas que decidieron ser dueñas de su propio cuerpo. "Debemos una vez más declarar que hay que excluir absolutamente la interrupción directa del proceso generador ya iniciado, y sobre todo el aborto querido y procurado, aunque sea por razones terapéuticas... igualmente, toda acción que, o en previsión del acto conyugal se proponga como fin y medio, hacer imposible la procreación". "Los hombres rectos podrán convencerse todavía más de la consistencia de la doctrina de la Iglesia en este campo si reflexionan sobre las consecuencias de los métodos de la regulación artificial de la natalidad. Consideren, antes que nada, el camino facil y amplio que se abriría a la infidelidad conyugal y la degradación general de la moralidad. No se necesita mucha experiencia para conocer la debilidad humana y para comprender que los hombres, especialmente los jóvenes, tan vulnerables en este punto, tienen necesidad de aliento para ser fieles a la ley moral y no se les debe ofrecer cualquier medio fácil para burlar su observancia. Podría también temerse que el hombre, habituándose al uso de las prácticas anticonceptivas, acabase por perder el respeto a la mujer y sin preocuparse más de su equilibrio físico y sicológico, llegase a considerarla como simple instrumento de goze egoístico y no como a compañera, respetada y amada".

Tampoco se nos olvidarán sus encíclicas Populorum Progresio, que servirá para justificar la "ayuda al subdesarrollo", su carta apostólica en el aniversario de la encíclica "Rerum Novarum", y en la que se condenaba por enésima vez al comunismo.

Los cristianos progresistas tampoco lo podrán olvidar. Pablo VI fue quien suspendió al Abad Franzoni, quien frenó el proceso de corresponsabilidad iniciado en el Vaticano II, quien organizó en la práctica la campaña anti-divorcio, quien aconsejaba no "votar a los enemigos de Dios", quien a su muerte regala recuerdos como reliquias y deja organizada su sucesión a través de un colegio cardenalicio en el que no cabían muchas oposiciones.

"Atormentado como un Hamlet", nos lo describe ahora la prensa. Es posible. Desde sus habitaciones vaticanas, mirando la plaza de San Pedro su espíritu debió de elevarse demasiado alto hacia Dios y demasiado poco hacia los hombres.

política

La comisión investigadora de Pamplona contra la ORT

El 24 de agosto, un auto-denominado «Equipo de información y solidaridad» presentó en Pamplona un libro titulado «Castigo a los culpables», referente a los acontecimientos ocurridos durante los pasados Sanfermines. El «equipo» estaba formado por los dirigentes de ORT miembros de la Comisión de Investigación unitaria que se había organizado tras los sucesos. ORT, con ese increíble afán de protagonismo oportunista que le viene caracterizando últimamente, había utilizado los informes, documentos, declaraciones, etc., obtenidos por la Comisión de Investigación para marcarse el número-farol de publicarlas por su cuenta.

Ante esta lamentable actitud, los partidos y organizaciones integrantes de la Comisión de Investigación hicieron público el siguiente comunicado:

Comunicado

Las organizaciones que suscriben, ante la presentación del libro "Castigo a los culpables" en Pamplona, queremos manifestar.

1.—La labor del "Equipo de información y solidaridad" constituye una grave suplantación de las tareas de investigación en que se hallan comprometidos importantes sectores de nuestro pueblo, lejos de aportar nada de ellas.

2.—Tras el pretendidamente aséptico nombre del grupo, se encuentran conocidos dirigentes de la ORT. En este sentido, se trata de una intolerable ingerencia de este partido en tareas que corresponden únicamente al conjunto de fuerzas representativas de nuestro pueblo.

3.—El título escogido para el libro supone la aprobación partidista de una consigna impulsada unitariamente por las comisiones investigadoras en Euskadi.

4.—El material utilizado en el libro constituye patrimonio inalienable de todo nuestro pueblo, ajeno a manipulaciones interesadas. En consecuencia, como integrantes de la comisión investigadora de la ciudad de Pamplona, planteamos:

1.—La actitud adoptada por ORT puede dar origen a tensiones innecesarias como las que de hecho ya se han producido, entre las fuerzas políticas y el escepticismo y rechazo de sectores de nuestro pueblo: condenamos esta agresión a la unidad, más necesaria hoy que nunca.

2.—Denunciamos esta actitud como la usurpación de una representatividad que nadie ha otorgado a ORT.

3.—Llamamos al pueblo de Navarra y al de toda Euskadi a no secundar estas actitudes divisionistas, manteniendo la unidad forjada tras sus fuerzas políticas y sus organizaciones populares hasta el total esclarecimiento de los trágicos sucesos de julio, y la consecución de plenas responsabilidades.

Pamplona, 24 de agosto de 1978.

EGAM, EIA. Herri Batasuna (LAIA, KAS, HASI, KAS, ANVESB) IT-GKL, LKI, PNV, PTE. EGI, LAIA, GAI, EKA.

Cambiar la vida, transformar el mundo

Con Eva Forest, contra la tortura

Andrés Sorel

El libro se titula "Testimonios de lucha y resistencia". Ha sido editado en Hendaya. ¿Por qué no en España? Aquí nuestro primer grito de protesta. Libros así deben ser editados, comentados, discutidos, mamados, por todos los ciudadanos de nuestro pueblo. Es más: una auténtica democracia no sólo debiera permitir su publicación, sino imponer su texto en comentarios, fragmentos reproducidos, discusiones públicas, en los principales medios de información. Desde luego en la TVE. Sólo así no tendría razón de ser el enunciado del libro: "Información 179". Porque el mismo hace referencias a las informaciones que durante el franquismo, clandestinamente, testimoniaban de la represión en España o de la lucha en Vietnam.

El libro, desde sus inicios, nos golpea, nos machaca, nos derrumba ante testimonios que muestran a qué grado de degeneración puede llegar un sistema político-policiaco. Y algo más. Nos lanza a la inexcusable tarea de airear esos hechos, de luchar para que no tengan razón de ser nunca más, nunca más en el futuro. ¿Hablar de democracia mientras subsistan monstruosidades semejantes? Más que preguntar de qué democracia se habla, debiéramos revolvernos contra quienes hablan, en semejante situación, de democracia.

"Represión, violencia... empieza en la tradicional familia, se amplía bajo las más sútiles formas a la escuela, se prolonga descaradamente en el trabajo, en la milicia".

Desde sus inicios, desde ese relato personal que amplía la visión a 21 testimonios de Yeserías, a los 9 vascos, o la terrible conversación con torturadas de Euskadi, que se monta en el epígrafe de "Diez días que conmovieron un mundo", Eva Forest profundiza, con belleza estilística, con patetismo humano, con rigor analítico, en la denuncia de un sistema, no sólo político, sino ideológico, que posibilita terrores y brutalidades como los que aquí se narran. El torturador no es un enfermo, no es un mero psicópata —y si lo es esto no es lo determinante— no es un hombre aislado: es el producto lógico de un sistema que le crea como cuerpo de defensa de unos determinados intereses y privilegios. Y al torturador rodean una serie de "colaboradores" profesionales de la medicina, las leyes, las armas —en suma, de las Instituciones oficiales— no menos culpables.

"Y la bofetada, los cinco dedos plantados en medio de la cara, una palma enorme que alcanza el ojo también —es verdad eso de las estrellas como fuegos artificiales en la noche— y otra vez y otra vez y el puñetazo de despedida y furioso: Ahí os la dejo para que le déis una lección, es una descarada, una bruja un engendro un cuarto de kilo, una miseria de mujer... Y otra vez al suelo y todos como fieras y la madre que te parió te vas a acordar de esto y de aquello y mira, está con el mes la guarra pues a darle fuerte en el vientre que aprenda cochina asquerosa... Y tú te orinas y se burlan y te da lo mismo, revolcones sobre lo mojado, y más patatas y escupitajos *y toda la amargura de tanta frustra*ción, la impotencia, el rencor, la envidia, el odio de todo lo reconcentrado y reprimido que llevan dentro cayéndote encima... Como bestias feroces, el instinto ciego, el pensamiento muerto, una rama involutiva del mono que degeneró..."

Aquí la realidad muestra sus mil caras, sus espejos deformantes, confunde el tiempo, la Inquisición, la Edad Media, el fanatismo, Goya, el subrrealismo, mil planos capaces de acercarnos a tan monstruosas historias... También la lucha por la revolución cultural —única que transformará en profundidad a los hombres— pasa por el grito colectivo que haga imposible, aquí o en cualquier circunstancia histórica, la tortura. Y para que mañana la tortura no tenga razón de ser, todos los hombres de hoy, están o deben estar interesados en su denuncia, en el grito colectivamente dado contra la misma. Alfonso Sastre, marido de Eva Forest, cierra el libro con este bellísimo testimonio que particularmente suscribo, y que da, aún si cabe más, sentido a esta extraordinaria obra:

"Defender nuestra vida: la de nuestros pueblos: he aquí nuestra violencia. He aquí nuestro terrorismo. No, nunca será demasiado lo que se diga ni lo que se haga contra la tortura...

Queridas amigas... Vuestros nombres quedan para siempre en nuestra memoria. Representáis a otras muchas gentes que han sufrido las mismas humillaciones, los mismos zoológicos desahogos, los mismos espeluznantes asaltos, las mismas soeces palabras por parte de esos infames funcionarios. En vosotras está depositado nuestro honor: el honor de todos. En vuestros cuerpos saqueados, torturados, maltrechos, está depositada la belleza del mundo".

vida sindical - luchas obreras

Flota pesquera

La avaricia rompe el saco

Primero el Gobierno obligó a regresar a la flota pesquera que faenaba en el Gran Sol (zona marítima que va desde el Mar Cantábrico hasta el de Irlanda). Luego, bajo las presiones de los armadores, les apoya para que sigan faenando en la ilegalidad. Si fue la avaricia de los armadores la que rompió el saco, quieren que la paguen pescadores y contribuyentes.

Ha bastado que los países del Mercado Común exigiesen a España que respetase las condiciones para faenar dentro de las doscientas millas, para que un verdadero terremoto recorriese la flota pesquera fundamentalmente de los puertos gallegos y vascos.

De los 340 barcos que faneaban en el Gran Sol sólo 121 disponían licencias. De impedirse faenar a estos barcos, más de 7.000 trabajadores se verían afectados directamente, a los que habría que sumar los trabajadores de todos los procesos de comercialización dependientes de dichos barcos. En total se puede estimar, contando las familias de dichos trabajadores, en unas setenta mil personas las que se ven afectadas.

LAS RAZONES DE LA LIMITACION

La competencia entre los distintos países imperialistas es la razón de fondo que ha hecho que aquellos países que poseen plataformas pesqueras tomen medidas para proteger su propia industria, los intereses de sus capitalistas. A ello hay que sumar las características especiales de los armadores españoles. La rapacidad de éstos, su búsqueda de beneficios inmediatos sin respetar las más mínimas reglas que dictaba una lógica a largo plazo, han aumentado las razones para que los países del MCE aplicasen rígidamente la reglamentación. Así, los barcos españoles no tenían inconveniente en utilizar las redes de 40 milímetros frente a los 60 milímetros reglamentados; con ello capturan pequeños peces y crías, poniendo en serio peligro el equilibrio ecológico. Más del 75% de la flota no tiene licencias, pero ello es debido a que se habían hecho declaraciones fraudulentas del pescado recogido y que las licencias se habían dado en proporción a lo que se había declarado.

Los sindicatos de los trabajadores pesqueros han hablado de que el Gobierno iba a la deriva, no tenía política pesquera. Pero los hechos no parecen llevar a esta conclusión. La aparente anarquía del Gobierno no era más que la tolerancia a la piratería de los armadores. Es más, contaron con créditos fáciles y baratos para construir sus barcos. Algunos de ellos se beneficiaron de los créditos públicos al construir el barco y al ponerlo a faenar bajo una empresa mixta. Es decir, recibían los créditos por partida doble.

QUIEREN HACERLA PAGAR A PESCADORES Y CONTRIBUYENTES

Tras la primera reacción un tanto nerviosa del Gobierno, obligando a volver a los barcos que estaban faenando en el Gran Sol, el Gobierno se ha plegado a las presiones de los armadores. Estos volverán a faenar. Pero ¿y los conflictos que se generen por esta decisión? No hay problema (para los armadores, claro está), el Gobierno les suministrará la asistencia jurídica necesaria y parece ser que se ha comprometido a pagar las multas. Por si esto fuese poco, se ha comprometido a suministrar créditos baratos para contrarrestar los efectos de la paralización de la flota. La alegría de los armadores se puede imaginar con la misma facilidad que se puede deducir que quien financiará este negocio serán los contribuyentes. Sí, los mismos contribuyentes a quienes se les aumentan impuestos y se le reducen los presupuestos de la sanidad pública. Para colmo de males, los armadores ya lo han dicho: consumir pescado fresco será un lujo y habrá que pagarlo como tal.

Los otros perjudicados, si no se impide, serán los pescadores. Para ellos no hay las garantías de su puesto de trabajo que hay para los capitales de los armadores. Mientras los armadores van a Madrid a gestionar el pago de las multas, los pescadores quedarán retenidos lejos de sus hogares. De lo que hagan los pescadores, de la solidaridad que reciban depende que no paguen los platos rotos los de siempre.

A.F.

sindical

Congreso del Sindicato Libre de la Marina Mercante

Democráticamente se resolvió la crisis

El Congreso del Sindicato Libre de Marina Mercante, celebrado en Madrid durante el mes de agosto, tuvo carácter extraordinario y se celebró en medio de una dura crisis centrada en la legalidad de las dos secretarías que desde hace un mes reivindicaban la dirección del sindicato. Tras los problemas de legitimidad de ambas secretarías se encontraban dos concepciones distintas sobre el futuro del sindicato, su razón de ser y sus relaciones con CCOO y UGT. Por el momento parece que la crisis ha sido resuelta. Para informar de la nueva situación en que ha quedado el SLMM tras el Congreso hemos entrevistado a Manuel Bustabad, miembro de la secretaría elegida en el Congreso.



El SLMM recoge a la inmensa mayoría de los trabajadores del mar sindicados.

—¿Qué se pretendía con el Congreso Extraordinario el S.L.M.M.?

Solucionar los graves problemas internos.

Para comprenderlos creo necesario hacer un poco de historia del S.L.M.M. Cuando en abril de 1975 los Marinos Mercantes decidimos dotarnos de un Sindicato de Clase, Democrático y Autónomo, de Base Asamblearia, lo hicimos Unitario: Un Sindicato en el que estuviéramos todos los trabajadores de la Marina Mercante, cualquiera que fuese nuestra forma de pensar. Nuestros intereses son únicos y los mismos ante los Armadores.

El S.L. M.M. no está determinado en su actuación por la política de un Partido en concreto, es claramente apartidista, su ideología, su política, están asentadas sobre la base de su clara orientación hacia la defensa intransigente y responsable de los intereses de clase de los trabajadores.

En un principio todas las tendencias políticas y sindicales del país estuvieron contenidas en el S.L.M.M., poco después la U.G.T. decidía crear su propia Federación del Mar y sus miembros abandonan el S.L.M.M.

Sin embargo el éxito de nuestro Sindicato no se hace esperar y después del CONGRESO CONSTITUYENTE celebrado en Bilbao a principios de julio del año 1976, la afiliación se hace masiva.

El reconocimiento Nacional e Internacional y los espectaculares logros alcanzados en nuestra corta historia, demuestran que el camino Unitario era el correcto, que la Unidad Sindical es POSIBLE.

Pero las Centrales Sindicales mayoritarias trataron de destruirlo valiéndose para ello de todos los medios a su alcance. U.G.T. nos veta su entrada en la I.T.F., al igual que S.T.V., nos acusan de ser un Sindicato Comunista, afirman que carecemos de representatividad en el mar, —en las pasadas elecciones Sindicales el S.L.M.M. obtuvo el 93% de los delegados— Pero no sólo es la U.G.T., también C.C.O.O. hace su juego y entre las dos Centrales van creando la confusión dentro del S.L. M.M.

Tuvieron el éxito que apetecían, pues hicieron creer a muchos Marinos Mercantes que nuestro S.L.M.M. estaba irremediablemente condenado a desintegrarse y desaparecer absorvido por las Centrales Sindicales de Tierra y como lógica consecuencia dentro del S.L.M.M. surgieron varias tendencias.

Sin embargo, las Asambleas de Puerto junto con los delegados de buque, que a la sazón se encontraban en Tierra, se desplazan a Madrid para defender al S.L.M.M. En la Coordinadora de mayo se rechazan por mayoría los proyectos de cooperación con las dos grandes Centrales por suponer su aprobación un primer paso para la absorción del S.L.M.M. por ambas.

A finales de Junio la tensión dentro del Sindicato se hace intolerable y de nuevo los delegados y responsables de las Asambleas de Puerto se desplazan a Madrid, en una tensa reunión informal y tras amplios debates, los miembros de la Secretaría General aclaran su postura respecto a la difícil situación del S.L.M.M.

A primeros de Julio la tensión ha llegado a su cenit y en la Coordinadora Estatal celebrada los días cinco y seis de Julio la Secretaría General presenta su dimisión ante la desconfianza de los Delegados de Buque y las censuras de las Asambleas de Puerto. En la misma Coordinadora se elije a la nueva Secretaría General, encargada de preparar el Congreso Extraordinario y con un mandato temporal limitado a la fecha del congreso.

Fue a raíz de esta Coordinadora cuando surgió la verdadera crisis, a pesar de haber dimitido colegiadamente, tres miembros de la Secretaría dimitida, reconsideraron su postura y se autotitularon Secretaría General, en oposición a la Secretaría General nombrada por la Coordinadora dentro de la estricta legalidad de los Estatutos.

El mes de Julio fue, lógicamente, de una gran confusión, unos y otros se atribuyeron la legitimidad, formandose dos bloques, no de distinta ideología a nivel general, sino que partidarios de una u otra secretaría.

El Primer Congreso Extraordinario del SINDICATO LIBRE DE LA MARINA MERCANTE ha dado mucho que hablar, se ha criticado su desarrollo, su improvisación, se ha hablado de su carencia de organización etc, etc.

Sin embargo, los resultados de este Congreso, no han podido ser más espectaculares:

1º.— En la primera votación se ratifica a la Secretaría General elegida por la Coordinadora Estatal, cierto que por un pequeño margen de votos, pero la decisión es aceptada por todos. Esta ratificación es importantísima, supone el reconocimiento de la legalidad de la coordenada, en definitiva, el triunfo de los estatutos.

2º.— A la hora de formar la mesa del Congreso no hubo gran desacuerdo y las dos partes estuvieron en ella representadas.

3º.— La aprobación del Reglamento del Congreso inició la distensión.

4º.— El resultado de las Votaciones para la Secretaría General no ha podido ser más elocuente, el nivel de abstención fue mínimo.

5º.— La ponencia "DEFENDER NUESTRA AUTONOMIA PARA CONSOLIDAR LA UNIDAD Y MULTIPLICAR NUESTRA FUERZA" fue aprobada por Aclamación, al igual que la petición de la Derogación de la Ley Penal y Disciplinaria de la Marina Mercante.

Estos son los aspectos positivos del PRIMER CONGRESO EXTRAORDINARIO DEL S.L.M.M.

La crisis del S.M.L. había sido superada y de ella salía fortalecida la línea Unitaria e Independiente.

—¿Resolvió el Congreso todos los problemas del S.L.M.M.?

No, evidentemente. Hubo muchos temas que no pudieron ser debatidos en la profundidad que requerían.

Otras Ponencias no pudieron siquiera ser debatidas.

Sin embargo, entendemos que no era este Congreso Extraordinario el adecuado para sacar adelante muchos de los problemas del S.L.M.M. Se había convocado bajo el Lema "DEFENDER NUESTRA AUTONOMIA, CONSOLIDAR NUESTRA UNIDAD PARA MULTIPLICAR NUESTRA FUERZA" creemos que estos objetivos han sido plenamente satisfechos.

—¿No ha habido excisión?

¿Rotundamente, no.

—¿Cuáles van a ser las relaciones del S.L.M.M. con las demás Centrales Sindicales?

En la DECLARACION DE PRINCIPIOS el S.L.M.M. se declara solidario con todos aquellos grupos políticos y sindicales que comparten sus mismos objetivos de lucha por la libertad y dignidad de la Clase Trabajadora.

Mantendremos estrechas relaciones Unitarias con todas las organizaciones sindicales que sean verdaderamente representativas de la Clase trabajadora, procurando la colaboración mutua en un plano de igualdad y exigiendo el respeto a los principios de Libertad e Independencia del S.L.M.M.

De hecho mantenemos estrechas relaciones con casi todas las Centrales del país.

Chrysler comprada por Peugeot-Citroën

¡ALERTA!

La compra de Chrysler por Citroën, puede parecer que no va a influir en los trabajadores. Es difícil estar peor que ahora, dicen algunos. Sin embargo, las repercusiones de esta compra pueden ser importantes en dos sentidos.

En primer lugar, puede significar un endurecimiento del régimen en las fábricas. De todos es conocida las especiales habilidades de la dirección de Citroën para imponer regímenes policíacos en las factorías. Por citar algunos datos hay que recordar que tras el mayo francés la dirección apoyó a la CSL (sindicato amarillo encabezado por personajes de pasado fascista), para que se impusieran a la CGT. En Vigo en las pasadas elecciones sindicales los amarillos mostraron el fuerte apoyo que tienen de la patronal.

En segundo lugar, la fusión de los dos truts puede significar reestructuraciones de producción y, si éstas se dan, intentarán recaer sobre los trabajadores. Los trabajadores de la factoría de Vigo han anunciado la posibilidad de que desaparezcan dos secciones.

Los sindicatos europeos socialistas han anunciado acciones si no se respetan las condiciones de trabajo y el empleo de los trabajadores de todas las factorías del nuevo grupo. Será necesario permanecer atentos.

J. M.

Controladores franceses

La otra cara de una huelga

Además de los informadores profesionales, la prensa cotidiana ha podido ofrecernos un suplemento elaborado por esos colaboradores espontáneos, autores de «Cartas al Director». El tema: la huelga de los controladores del aire en Francia. Tanto unos como otros han destilado su imaginación, motivada por las tremendas consecuencias que han tenido que soportar los pasajeros: esperas, largas esperas en los aeropuertos, durmiendo en el suelo, aglomerados, apretujados, sin el menor confort, los niños sin biberón, los adultos en régimen alimenticio restringido, los enfermos sin asistencia médica. Y todo por culpa —dicen— de los controladores del aire famosos.

Eso sí, no nos dicen por qué se han declarado en huelga, esto es, cuáles son sus reivindicaciones. Que son las siguientes: cinco semanas de vacaciones pagadas (tal y como lo han obtenido ya otras profesiones en Francia); incorporación en la paga mensual de las gratificaciones o primas, con objeto de repercutirlas en las pensiones de jubilación; transporte aéreo gratuito, semana laboral de 35 horas con objeto de poder realizar el control aéreo en condiciones aptas para la seguridad de los pasajeros.

El ministro del Aire frances, Monsieur Le Theule, después de haber anunciado su propósito de negociar y de haber dado dos citas a los representantes de los controladores sin acudir a ellas, ha reafirmado su rotunda oposición a tales reivindicaciones a través de la dirección de la aviación civil. Unicamente aceptaba el reajustar en 1980 las primas, aun a pesar de que su último reajuste data de 1970. Y dejó flotar la amenaza del cierre de aeropuertos y de sanciones financieras.

También se ha preferido responsabilizar a los controladores franceses antes que a las Compañías que han jugado la carta del derrotismo, pidiendo a los pasajeros que se desplazaran a los aeropuertos a la hora prevista a pesar de conocer los retrasos. En otros casos su actitud irresponsable de mantener los beneficios a toda costa ha llevado a situaciones en las que ha estado a punto de producirse una auténtica catástrofe aérea. Tal fue el caso de lo sucedido el lunes 28 de agosto en el espacio aereo francés. Un avión que hacía el trayecto Lyon Ginebra no chocó por poco contra un Charter de la compañía alemana LTW que navegaba "a vista", es decir, prescindiendo de los controladores aéreos.

Que los culpables de la situación creada no eran los controladores franceses lo han comprendido los controladores de otros países que a través de la Federación Internacional de Controladores Aéreos han dado su apoyo a la huelga de sus compañeros franceses y sus organizaciones sindicales (CGT, CFDT, FO, y CFTC) que han apoyado unitariamente la huelga. Si los controladores de los distintos países han visto en los problemas de sus compañeros franceses unos problemas que les afectaban, con más razón los controladores del Estado español debían apoyar una huelga, cuando a sus peores condiciones se suma la falta de libertad sindical que padecen como funcionarios del Estado.

Cuando cerramos esta edición, la huelga toca a su fin. Otra vez la información tendrá dos caras. Unos esgrimirán las cifras astronómicas de pérdidas. Y, una vez más, guardarán silencio ante la evidencia que puede ser formulada así: si se hubiera dado satisfacción a los controladores antes de empezar la huelga ¿cuántos miles de millones se habrían ahorrado?

A.R.

La Ejecutiva de Euskadi contra la Comisión de Conflictos Confederal

Nuevamente graves sanciones amenazan a ugetistas navarros. La historia de dichas sanciones es larga (ver recuadro). Precisamente por ello las nuevas sanciones adoptadas por la Comisión de Conflictos Confederal se enfrenta con una fuerte oposición que parte del mismo Comité Ejecutivo de Euskadi. Estos hechos hacen que el problema planteado en Navarra cobre una nueva dimensión y se constituya en una batalla decisiva por la democracia sindical.

Purgas en UGT navarra

Cuando las sanciones de Navarra parecían haberse resuelto de forma favorable a la democracia sindical, la Comisión de Conflictos Confederal ha propuesto nuevas sanciones.

Entre los afectados se encuentran dos actuales miembros del Comité Ejecutivo de Euskadi, cinco miembros del comité local de Pamplona, dos ex-miembros del comité federal de UGT, un ex-secretario general de Navarra y dos ex-miembros del comité ejecutivo provincial. La purga que se avecina es, pues, de envergadura.

Y si las sanciones propuestas son escalofriantes, el procedimiento adoptado quita el hipo a cualquiera. Saltándose por encima de los estatutos, que señalan claramente la competencia de la Comisión de Conflictos de Euskadi para resolver el recurso interpuesto, la Comisión de Conflictos Confederal usurpa claramente sus funciones y poderes.

Pero no termina ahí el asunto. La Comisión de Conflictos Confederal ha admitido a recurso nuevos hechos y cargos de los cuales los expedientados no tenían la menor idea hasta la fecha. Se les achaca incluso hechos producidos en fechas posteriores a la iniciación del expediente y con todo ello se vulneran y pisotean los estatutos de la Unión y las más elementales reglas y principios de seguridad jurídica.

La comisión de conflictos de Navarra que absolvió en su día a los expedientados, tampoco conoció gran parte de los hechos por los cuales ahora se propone la sanción.

Los ugetistas defienden sus derechos

La respuesta en Navarra no se ha hecho esperar. Son varias ya las federaciones provinciales de industria (metal, construcción, químicas, madera, comercio, etc...) que se han manifestado en contra de la propuesta de sanción, solicitando su anulación inmediata, y protestando por la usurpación de funciones de los órganos Estatales. Solicitan a su vez la pronta realización de un Congreso democrático supervisado por los órganos Nacionales y Estatales.

Pero lo más importante ha sido la resolución tomada por el comité ejecutivo de Euskadi de la UGT, en la que se protesta por la ingerencia y usurpación de funciones cometida por la Comisión de Conflictos Confederal. Solicita asimismo la anulación inmediata del expediente en cuestión. El órgano ejecutivo de los 150.000 afiliados vascos afirma claramente que tal decisión es un atentado a la autonomía sindical y a sus competencias. El conflicto Navarro toma así una vertiente mucho más amplia puesto que, si el expediente no es echado para atrás, la confrontación con el Comité Ejecutivo de Euskadi surgirá inevitablemente. Y todo ello cobra una importancia aún mayor si tenemos en cuenta que, en los próximos meses de septiembre y octubre, se van a celebrar, en las cuatro provincias vascas, Congresos y Asambleas Provinciales cual corresponde tras la celebración del Primer Congreso de Euskadi, y el tema de Navarra probablemente se tendrá que incluir en todas las asambleas preparatorias.

El transfondo de las sanciones

En la propuesta de sanción comentada existen por debajo unas claras connotaciones políticas. En primer lugar se trata de cortar por lo sano con una corriente de opinión, que ya se manifestó en el XXXI congreso y en el congreso de Euskadi, contraria a los pactos sociales (Pacto de la Moncloa, próximo pacto que ya se dislumbra y más terrorífico aún que el anterior), y partidaria de una línea de independencia de clase. De una corriente que opta claramente por una salida a la crisis, favorable a los trabajadores (nacionalizaciones con control obrero, plan de obras públicas, escalas móviles de salarios...) Y la necesidad de una mayor democratización de la Unión que permita realmente la autonomía efectiva de sus órganos, la plena libertad de expresión en su seno y la participación activa de todos los afiliados.

En segundo lugar, se trata también de echar un pulso a la dirección de Euskadi, que triunfó sobre la candidatura "oficialista" en el Congreso de Euskadi. De cómo se ventile este mano a mano va a depender la supervivencia del mismo Comité de Euskadi puesto que de plegarse a las sanciones perderá definitivamente la confianza de Navarra y Alava y de sectores importantes de Vizcaya y Guipúzcoa que le apoyaron. Por el contrario, al defender la autonomía va a permitir un reforzamiento de la democracia sindical de la UGT de Euskadi que sin duda fortalecerá a la Unión, a pesar de que le pueda traer problemas con la Ejecutiva Confederal.

Si, desgraciadamente, la Comisión de Conflictos Confederal se mantiene en las sanciones, el problema de Navarra y el de Euskadi deberán unirse a sucesos recientes en la UGT del Metal de Valencia y Gijón, Comercio de Madrid, Unión de Badajoz, Alicante,....La necesidad de empezar una respuesta organizada en toda la UGT a favor de la democracia y la Autonomía Sindical pasará a primer plano. La Comisión de conflictos Confederal debería recordar el fuerte clima antiburocrático que se expresó en el XXXI Congreso y respetar unos derechos que pertenecen a los afiliados a la Unión.

Fermín NOAIN

Historia de unas sanciones

8 DE ABRIL

Saltándose la votación realizada en la Unión Local de Pamplona se desaprobó, en asamblea provincial, la gestión de la anterior ejecutiva. Las maniobras de la mesa contra la autonomía de la Unión Local de Pamplona impusieron un nuevo comité compuesto única y exclusivamente por militantes del PSOE. (Ver COMBATE 108).

6 DE MAYO

Isaías Guerrero, miembro de la ejecutiva estatal, disuelve la asamblea local de Pamplona tras perder dos votaciones. Inmediatamente después se sanciona a doce militantes del antiguo Comité Local de Pamplona, del antiguo Comité Provincial, del Confederal y a una abogada laboralista. Las cartas de sanción no contienen los cargos. La ejecutiva nombra una gestora provisional y suspende las asambleas de federaciones de industria que estaban convocadas. Las federaciones locales de Plamplona elevan su protesta. Se convoca la asamblea provincial manipulando las cuotas de forma de que las posiciones opositoras mayoritarias entre los afiliados no estén representadas en la delegación al XXXI Congreso. (Ver COMBATE .10).

25-26 DE MAYO

Se celebra el XXXI Congreso. A pesar de la manipulación, la delegación de Navarra cuenta con un viejo ugetista que está dispuesto a explicar al Congreso lo sucedido en Navarra. Se le niega la palabra. Sin embargo, lo sucedido en Navarra es ampliamente comentado entre los delegados y se incluye en la crítica de algunas delegaciones a la gestión de la ejecutiva. Se nota el fuerte malestar. (Ver COMBATE 112 y 113).

JUNIO

Se celebra el I Congreso de Euskadi. La Comisión de credenciales reconoce a la delegación de Navarra que tenía la amenaza del Comité Provincial de no ser reconocida, ya que las elecciones se habían hecho con los anteriormente sancionados, que habían sido absueltos por la Comisión de Conflictos. El Congreso ovacionaba a los delegados de Navarra y elegía a dos antiguos sancionados para el Comité Ejecutivo de Euskadi. Acaban así las arbitrariedades.

AGOSTO

La Comisión de Conflictos Confederal comunica la sanción de diez ugetistas. Las federaciones de industria de Navarra, la ejecutiva de Euskadi protestan por las sanciones y piden su anulación.

Para 1979
topes salariales del 10/12%

Otro nudo en las ataduras

El gobierno, por boca del ministro de Hacienda, el Sr. Fernández Ordóñez, subsecretario de ese Ministerio y presidente del INI durante la dictadura aunque socialdemócrata de siempre, ha hecho públicas sus pretensiones en materia salarial para 1979: *El tope de crecimiento debe situarse entre el 10 y el 12%.*

El gobierno da por supuesto que se renegociará el pacto de la Moncloa. Y no le falta razón. El PCE, en el programa económico aprobado por su CC en junio pasado, reconocía la necesidad de alcanzar nuevos acuerdos, que debían tener un ámbito temporal de 3 ó 4 años. (Ordóñez, tomándoles la palabra, habla de un plazo parecido).

¡A la tarea!

El PSOE, volverá a actuar como hizo anteriormente. Protestará levemente reclamando su candidatura al poder para acabar diciendo que es el único plan posible pero que deberían ser los socialistas quienes lo llevasen a cabo.

El tope de los salarios no parece que vaya a ser un tema de discusión agrio en las previsibles negociaciones. El gobierno, el PSOE y el PCE no tienen objetivos inmediatos diferenciados: hay que sacar al capitalismo de su crisis y todos saben que para ello es necesario aumentar los beneficios y la tasa de explotación. ¡A la tarea pues!

La argumentación económica para justificar el tope del 10-12% es bien simple. El coste de vida a lo largo de 1978 crecerá en torno al 16%. Si se sigue con el plan de lucha contra la inflación (es decir, si se respetan nuevos topes salariales más severos), el crecimiento de los precios durante 1979 puede ser del 10%. Con esta evolución, el aumento medio del coste de vida entre 1978 y 1979 será aproximadamente del 12%, de modo que los salarios creciendo en ese porcentaje mantendrán su poder adquisitivo. (Principio irrenunciable del programa económico del PCE).

Abajo los topes salariales

Ante la aceptación casi cierta por parte de los partidos obreros reformistas de un tope salarial del orden de magnitud reseñado, como un paso ineludible de su política pactista, los trabajadores deben tener en cuenta lo siguiente:

1.—Con ese tope, los salarios de los *trabajadores ocupados* no perderán en su poder adquisitivo, pero el incremento de productividad irá a parar a manos de los capitalistas. Los trabajadores ocupados no perderán, pero tampoco ganarán, y la clase obrera en su conjunto disminuirá su participación en la renta nacional. El ministro Ordóñez prevé un crecimiento del PIB en 1979 del 4%. Este crecimiento se logrará sin un aumento del empleo, e incluso con una disminución del mismo, traduciéndose por tanto en beneficios.

2.—La fijación de un tope salarial máximo significa estrangular la fuerza de los trabajadores y su situación ventajosa cuando la tienen y explotar su debilidad cuantas veces se da. En 1978 se ha visto que cuando las condiciones eran desfavorables para los trabajadores, éstos no han logrado el 20% de crecimiento previsto en el pacto de la Moncloa. Igual sucederá en 1979.

3.— Los topes salariales privan a la clase obrera de un derecho esencial, cual es el de luchar por conseguir cada vez mejores retribuciones por su fuerza de trabajo.

4.—En modo alguno está garantizado que un incremento de los beneficios por la congelación de salarios vaya a traducirse en un aumento de la inversión y en la creación de nuevos puestos de trabajo. La inversión depende de más factores que los beneficios y parcialmente se realiza para ahorrar mano de obra. Por otra parte, la congelación de los salarios y la consecuente contención del consumo de las masas es un factor depresivo para la actividad económica y por tanto para la inversión. El llamamiento hecho por Camacho en el congreso de CC.OO. para que se acepten los topes, aduciendo que en los momentos presentes ésta es la mejor expresión de la solidaridad obrera, pues así disminuirla el paro, está asentado en un análisis falso, aparte de ser una consigna que traspasa los límites del reformismo para ser abiertamente reaccionaria. El aumento del paro en nuestro país durante 1878 y lo que ha sucedido en otros países capitalistas con acuerdos salariales parecidos así lo demuestran.

5.—Si el capitalismo español lograra remontar su crisis *por medio del sacrificio de los trabajadores*, al final tendríamos un sistema más firme y sólido, con una burguesía más prepotente y un movimiento obrero desorientado, debilitado y desanimado, sobre el que pesaría casi 2.000.000 de parados. ¿Se habría acortado entonces el camino hacia el socialismo? Incluso desde el punto de vista de las reformas, ¿se estaría en mejores condiciones de imponer las reformas que los trabajadores necesitan?

Un nudo más

Los topes salariales que se negociarán próximamente echarán un nudo más en las ataduras que la política pactista de los partidos obreros reformistas ha puesto a la clase obrera. Las mejoras que ésta ha conseguido históricamente han sido siempre fruto de su lucha y de la negociación sobre las posiciones de fuerza adquiridas. Con los topes salariales se impide que los trabajadores lleguen hasta donde pueden arrancar conquistas con su lucha. Abajo los topes salariales. No a un nuevo Pacto Social.

P. MONTES



Trotsky en su estudio de Büyuk Ada (Turquía) donde vivió una parte de su exilio y redactó «Mi Vida» y el ya clásico «Historia de la Revolución Rusa».

Cua
Internacio

40 AÑOS

Fundada en 1938, la

En agosto de 1938, un año antes de estallar la II Guerra Mundial y en pleno agosto de la guerra civil española, se reunía en París un puñado de militantes revolucionarios, procedentes de una docena de países y representantes de otras tantas organizaciones marxistas revolucionarias. La principal decisión de esta conferencia internacional fue la fundación de la IV Internacional y la adopción de su programa, llamado «Programa de Transición».

Atrás quedaban 15 años de resistencia contra la burocratización del Estado soviético y de defensa de las conquistas de la Revolución de Octubre, de lucha contra el estalinismo que paso a paso fue apoderándose de todas las secciones de la III Internacional. Había llegado el momento de que los comunistas que habían resistido a la estalinización se dotaran de una organización internacional.

Pero delante quedaban aún 3 decenios de lucha a la defensiva; años difíciles, en los que las tareas de construir una nueva Internacional chocaban con el aislamiento completo de los marxistas revolucionarios en el seno del movimiento obrero, con la feroz represión a que se veían sometidos tanto por parte

Construir la IV Internacional

No cabe duda que la Cuarta Internacional, hoy por hoy, no es todavía esa Internacional revolucionaria de masas capaz de actuar como verdadero estado mayor de la revolución mundial. Sin embargo, si el balance que se puede hacer de su historia es que ha sabido preservar el programa marxista revolucionario contra la degeneración estalinista y socialdemócrata, y desarrollarlo a la luz de la experiencia de los últimos 40 años, hoy es indudablemete el mejor instrumento para construir esa Internacional que necesita el movimiento obrero.

La IV Internacional, hoy, transmite, perfecciona y renueva el programa revolucionario en 50 países; forma a sus cuadros sobre la base de este programa y a través de la intervención activa en la lucha de clases; estimula conscientemente la unificación de las experiencias y de la conciencia de los revolucionarios a escala mundial, enseñándoles a actuar en el seno de una misma organización internacional, en lugar de esperar –como pretenden, en vano, otras organizaciones que se proclaman "internacionalistas"– que dicha unificación se dé espontáneamente, a partir del impulso de las fuerzas revolucionarias en los distintos países y partes del mundo, desarrollándose separadamente unas de otras.

La necesidad de una Internacional revolucionaria, que es más que una simple adición de partidos revolucionarios nacionales, se basa en la misma situación objetiva. La época imperialista es la época de la economía *mundial*, de la política *mundial*. El imperialismo es un sistema *internacional* articulado. Desde hace tiempo las fuerzas productivas se han internacionalizao. El capital se organiza cada vez más a nivel internacional, en sus grandes multinacionales. Los grandes problemas

Querer avanzar hacia el socialismo en orden disperso... es caer en la utopía

actuales de la humanidad (impedir la guerra nuclear; eliminar el hambre del hemisferio meridional; planificar el crecimiento económico; repartir equitativamente los recursos y las rentas entre todos los pueblos; proteger el medio ambiente; poner la ciencia al servicio del hombre...) sólo pueden ser resueltos a escala mundial.

La misma estrategia contrarrevolucionaria de la burguesía es de naturaleza internacional: ahí están sus organizaciones económicas, políticas y militares internacionales (Mercado Común, OTAN, OEA, OTASE, etc.); ahí está su acción concertada en Africa, en Oriente Medio, en Asia.

En estas condiciones, querer avanzar hacia el socialismo en orden disperso, querer vencer a un enemigo mundialmente organizado esdeñando toda coordinación internacional de los revolucionarios, querer incluso imponerse a las multinacionales con luchas obreras limitadas a un solo país, eso es caer en la utopía.

Por otra parte, las luchas revolucionarias tienen una tendencia objetiva y espontánea a extenderse internacionalmente, no sólo en respuesta a intervenciones contrarrevolucionarias del imperialismo –como en Vietnam, por ejemplo–, sino también y sobre todo gracias al estímulo que ejercen sobre los trabajadores del mundo entero. Retrasar la creación de una organización internacional de los revolucionarios es retrasarse no solamente en relación a las necesidades objetivas de la lucha de clases en nuestra época, sino incluso en relación a las tendencias espontáneas de los sectores más avanzados de las masas.

Y por estas mismas razones objetivas, los marxistas revolucionarios afirmamos que la construcción de un partido revolucionario en un paí, en cualquier país, es indesligable de la construcción de la Internacional. No es posible elaborar una estrategia revolucionaria en un país sin analizar la situación internacional; y no es posible analizar correctamente la situación internacional sin una intervención activa en la lucha de clases internacional; y para ello se requiere una *organización* internacional.

La socialdemocracia y el eurocomunismo, cada vez más adaptados a sus burguesías nacionales, practican un internacionalismo purameme verbal. Las organizaciones maoístas –ORT, PTE etc.– reducen el internacionalismo a la repetición mecánica de las consignas de política exterior de la burocracia china. Otras organizaciones revolucionarias –como el MC o la OIC–, que se proclaman internacionalistas e incluso afirman la necesidad de una Internacional, relegan esta tarea a un futuro incierto o a un plano totalmente secundario, no habiendo avanzado ni un solo paso en este sentido.

Todo ello no significa, sin embargo, que concibamos la construcción de la Internacional revolucionaria de masas como mero autodesarrollo de la actual organización internacional. Esta construcción vendrá determinada de manera decisiva por la capacidad de la IV Internacional de impulsar procesos de unificación con sectores y partidos desgajados de otras corrientes del movimiento obrero, sobre la base de una confluencia programática y práctica.

¿Por qué la IV Internacional?

30 de enero de 1933: Hitler y el partido nazi toman el poder en Alemania. En pocos meses reducen al Partido Comunista Alemán, que un año antes había obtenido más de 5 millones de votos en las elecciones, a un pequeño grupo clandestino. El proletariado alemán sufre la más grave derrota que jamás haya conocido el movimiento obrero internacional.

Esta derrota es sin duda la consecuencia de la política seguida en los años anteriores por el PC alemán bajo dirección estalinista, que al declarar a la socialdemocracia como "enemigo principal" dividió profundamente a la clase obrera y la desarmó frente al fascismo. Desde 1930, Trotsky y la Oposición de Izquierdas ya habían denunciado esta política y anticipado sus consecuencias en centenares de artículos y folletos.

En agosto de 1933, el movimiento trotskista, reunido en una conferencia internacional, decide transformarse en "Movimiento por la IV Internacional". "La III Internacional ha muerto. ¡Viva la IV Internacional!": con esta fórmula se señala la imposibilidad de reorientar a la III Internacional, completamente degenerada bajo la férula del estalinismo. Lo que el 4 de agosto de 1914 había sido para la II Internacional, el año 1933 lo fue para la III.

Ya desde 1923, León Trotsky y muchos otros camaradas habían iniciado la lucha contra el estalinismo ascendente, primero en la URSS y el PC soviético, después en el conjunto de la Internacional. En las polémicas en torno a la industrialización de la URSS, al problema del campesinado, a diversos aspectos de la política internacional –particularmente a la revolución china en 1926-27–, la Oposición de Izquierdas había denunciado el carácter conservador de la casta burocrática que se iba haciendo con el poder en el Estado soviético.

A partir de 1933 quedaba claro que el estalinismo había dado un paso cualitativo: era abiertamente contrarrevolucionario. La política de "Frente Popular" adoptada por la III Internacional en 193[illegible] y sus desastrosos efectos en Francia y España vinieron a confirmar esta naturaleza. Era necesario construir nuevos partidos revolucionarios, una nueva Internacional.

A pesar de la feroz represión a que se vio sometida la Oposición de Izquierdas a partir de 1925 –deportaciones, encarcelamientos, exilio, expulsiones, etc.–, esta se extendió a numerosos partidos de la III Internacional. En varios países surgieron grupos de oposición que muy pronto tuvieron que constituirse en organizaciones independientes.

En 1937-38 era ya evidente que se avecinaba una nueva guerra mundial. Para Trotsky y sus camaradas, la guerra, combinada con la crisis endémica del capitalismo mundial, comportaría una radicalización del proletariado y la posibilidad de que estallaran crisis revolucionarias en varios países. Era pues necesario preparar a los marxistas revolucionarios de cara a la nueva situación y armarse para avanzar en la construcción de partidos revolucionarios de masas. Esta era la razón fundamental por la cual se fundó la IV Internacional en agosto de 1938.

La «travesía del desierto»

La guerra, la represión fascista y burguesa, así como la estalinista –el asesinato de Trotsky en México no fue sino uno más de los miles de crímenes de la policía "soviética"– diezmaron las filas de la IV Internacional.

La inmediata post-guerra comportó ciertamente una radicalización de la clase obrera en varios países. En Albania, Yugoslavia y posteriormente en China, la burguesía fue derrocada y los partidos comunistas de esos países

ta
al



S DE LUCHA

V Internacional cumple 40 años

la burguesía y el fascismo como por parte de la burocracia viética y el estalinismo

Sólo en los últimos 10 años, a partir de la crisis de 1968, la Internacional ha conseguido romper este aislamiento, gracias a agudización de la lucha de clases a escala mundial, y atraer cia su programa y su organización a centenares y millares nuevos militantes revolucionarios en los cinco continentes. Hoy, a todos los militantes que durante tantos años se han dicado a la ardua tarea de construir un nuevo partido de la volución mundial, una nueva Internacional, pagando en uchísimos casos con sus vidas y su libertad, podemos decirles: maradas, vuestro sacrificio ha valido la pena. A diferencia de últimos 50 años, y gracias a vosotros, la vanguardia volucionaria cuenta con posibilidades reales para construir rdaderos partidos revolucionarios capaces de dirigir a la clase rera hacia la victoria de la revolución socialista.

El breve resumen de la historia de la IV Internacional que esentamos en estas páginas quiere ser al mismo tiempo un luroso homenaje a todos vosotros.

The MILITANT

For the Russian Opposition!

The Militant, semanario del Socialist Workers Party de los EE.UU., empezó a publicarse en 1928.

ron el poder —en todos los casos, contra de la voluntad de Stalin. En s países de Europa Occidental, el cito Rojo derribó también a la clase minante y al sistema capitalista, soendo a esos países al estricto conde la burocracia soviética. En Europa Occidental, y de acuerdo con los tos de Teherán, Yalta y Potsdam, PC estalinistas hicieron todo lo ible por frenar el ascenso del movinto obrero y por evitar la revolución: ron los casos de Francia, Italia y cia particularmente.

a IV Internacional entró en un pe de extremo aislamiento. La burocia soviética y los PC, a pesar de s sus traiciones, conservaron todo prestigio ante la clase obrera, una obrera sobre la que pesaban las otas más graves de toda su histodesmoralizada y exhausta por los asos, la guerra y la crisis. El relanento del capitalismo, bajo la égida imperialismo norteamericano, que posible gracias a la política contraolucionaria del Kremlin, contribuyó más a desarmar el impulso revoluario del proletariado internacional.

ste período, que se prolongó duraninte años, fue una auténtica "tra del desierto" para la Internaciola completa hegemonía estalinista y aldemócrata en el movimiento obreredujeron al movimiento trotskista a pequeño grupo propagandista que vio incapacitado para romper su miento y ganarse para el programa ista revolucionario a sectores signiivos del movimiento de masas (con as raras excepciones en los países niales).

os efectos de esta situación no ron en reflejarse en el interior de la nacional: a partir de 1952 comenzó serie de escisiones que dieron lugar organizaciones internacionales sedas y que debilitaron aun más al miento trotskista.

e a partir del impetuoso ascenso de volución colonial, y particularmenn torno a la revolución argelina y na, cuando se sentaron las bases la reunificación de las filas de la IV nacional. En 1963 tuvo lugar el greso de Reunificación, que abarcó a la mayoría de las organizaciones trotskistas. Solamente una parte de ellas —como la OCI de Francia, la SLL de Inglaterra o el grupo de Posadas en América Latina— se autoexcluyeron de la reunificación, constituyendo por su lado varias "Cuartas Internacionales" que hoy han quedado reducidas de hecho a pequeños grupos que se caracterizan por su extremado sectarismo.

El nuevo ascenso de la revolución mundial

1968 fue un año significativo, un hito en la historia de la lucha de clases: en Francia, la clase obrera irrumpía impetuosamente en la escena política, tras veinte años de letargo; en Vietnam, las fuerzas revolucionarias asestaban un duro golpe al invasor imperialista; en Checoslovaquia, entraba en crisis abierta el régimen burocrático. Estos tres acontecimientos simbolizaban el cambio producido en la situación mundial: el capitalismo internacional había entrado en crisis, se abría todo un período de ascenso de la revolución mundial, afirmándose el papel preponderante del proletariado; el estalinismo y su hegemonía sobre el movimiento obrero empezaban a resquebrajarse.

Con ello cambiaron también las condiciones en que los marxistas revolucionarios podían desarrollar sus tareas y avanzar hacia su objetivo central, la construcción de partidos revolucionarios de masas y una nueva Internacional. La radicalización de amplios sectores de la clase obrera, la aparición de franjas importantes que escapan al estricto control de las direcciones tradicionales, estalinistas o socialdemócratas, permitió una mayor penetración del programa marxista revolucionario en las filas del movimiento obrero.

Es pues a partir de 1968 cuando la IV Internacional empieza a conocer el crecimiento más rápido de su historia: en pocos años, sus filas se multiplican por diez, ganándose a grupos y organizaciones enteras en diversos países, como es el caso de la LCR en el Estado español, que en su I Congreso, en 1971, se adhiere a la IV Internacional. Ese mismo año, con motivo de la celebración del I Centenario de la Comuna de París, la IV Internacional reune a 30.000 personas en un mitin en la capital francesa. En el X Congreso, celebrado en 1974, estuvieron representadas cerca de 60 organizaciones, provenientes de una cincuentena de países.

El crecimiento de la Internacional, con importantes desigualdades entre los diversos países, así como el hecho de verse confrontada a nuevas tareas y responsabilidades —ha dejado de ser aquel grupo cuyo trabajo se reducía por la fuerza de las circunstancias a la mera propaganda y a la actividad teórica—, ha sido también una fuente de dificultades, derivadas del retraso en la necesaria readaptación programática, analítica y organizativa. A partir de 1969 se produce un amplio debate interno que da lugar a la constitución de tres tendencias internacionales, cuyas divergencias se centraron en un principio en torno al papel de la lucha armada en América Latina y posteriormente se extendieron a otros temas.

Sin embargo, gracias a un funcionamiento interno basado en el centralismo democrático, estas diferenciaciones no condujeron esta vez a ninguna escisión de la Internacional (aunque sí de varias secciones, como en Argentina, Canadá, España, Australia, entre otras). En el último año el debate ha permitido una confluencia real entre las dos tendencias principales, que a finales de 1977 quedaron disueltas; en los países donde las organizaciones de la IV Internacional se habían separado, se inició un proceso de reunificación que prácticamente ha concluido ya en la mayoría de ellos. La reciente fusión de la LCR y la LC es un exponente de ello.

La superación de esta crisis interna sitúa a la IV Internacional en mejores condiciones para afrontar las urgentes tareas que en el terreno de la elaboración programática y de la centralización organizativa le exige la nueva situación. Tareas cuya realización deberá emprender a partir del XI Congreso Mundial, convocado para mediados del año 1979.

Así funciona la Internacional

El órgano decisorio máximo de la IV Internacional es el Congreso Mundial. Los delegados a este Congreso son elegidos por los respectivos congresos de las secciones nacionales, en proporción al número de miembros de cada una de ellas.

El Congreso adopta las resoluciones que determinan la orientación política del conjunto de la Internacional. El debate previo al Congreso tiene una duración mínima de 6 meses, y se realiza a través de boletines internacionales editados en los principales idiomas. En el transcurso del debate pueden formarse tendencias internacionales que tienen derecho a una representación proporcional en el Congreso y a celebrar reuniones de tendencia.

El Congreso Mundial elige asimismo al Comité Ejecutivo Internacional (CEI), que es el órgano de dirección durante dos Congresos. El CEI —que se reúne aproximadamente una vez al año— elige en su seno al Secretariado Unificado, que se encarga de la dirección cotidiana de la intervención de la Internacional.

Las secciones nacionales están sujetas a las resoluciones de los Congresos Mundiales y demás órganos dirigentes. No obstante, gozan de autonomía en lo que respecta a la táctica de intervención en sus propios países. Las organizaciones simpatizantes no están vinculadas por ningún tipo de disciplina internacional.

El Secretariado Unificado edita una revista internacional, Inprecor/Intercontinental Press, que es quincenal y se publica en varios idiomas. La edición inglesa es semanal.

EL XI CONGRESO MUNDIAL

El próximo Congreso Mundial se celebrará a mediados de 1979. El orden del día previsto es el siguiente: 1) Resolución sobre la situación política mundial; 2) Resolución sobre la liberación de la mujer; 3) Resolución sobre Europa capitalista; 4) Resolución sobre América Latina; 5) La democracia socialista y la dictadura del proletariado; 6) Problemas organizativos; 7) Elección del CEI.

Los proyectos de resolución referentes a los puntos 1, 2 y 5 ya han sido editados en el boletín interno. Los demás están siendo elaborados por el Secretariado Unificado.

La IV vive y lucha

Estas palabras del "Programa de Transición" son hoy más verdad que nunca. Militantes de la IV Internacional luchan hoy contra las dictaduras militares en *Argentina*, en *Chile* y en *Bolivia*. Están presentes en la Asamblea Constituyente *peruana* y desempeñan un papel destacado en las luchas obreras en *Colombia* y *México*.

En los *Estados Unidos*, el Socialist Workers Party —que debido a la legislación reaccionaria no puede formar parte de la Internacional, pero que mantiene relaciones fraternales con ella— participa activamente en los movimientos de liberación de la mujer, de los negros y chicanos, y ha incrementado su influencia sindical en los últimos años. En el *Canadá*, los militantes trotskistas impulsan la lucha por la independencia del Quebec y contra el imperialismo canadiense.

En todos los países de *Europa Occidental* existen organizaciones de la IV Internacional; las más importantes son la LCR de *Francia*, el *IMG* de *Inglaterra*, la LMR de *Suiza* y la LCR de *España*.

En la *URSS* y los *países del Este*, militantes y simpatizantes de la IV Internacional prosiguen la lucha iniciada en los años 20 por la Oposición de Izquierdas, contra la burocracia y por la democracia socialista.

En *China*, los trotskistas sufrieron una fuerte represión por parte de la burocracia poco después de la Revolución; encarcelados o desaparecidos, existe sin embargo una organización vinculada a la IV Internacional en *Hong-Kong*. En *Japón*, la LCRJ ha desempeñado un papel destacado en la lucha contra la apertura del aeropuerto de Narita y es una de las organizaciones más influyentes de la extrema izquierda. En *Ceilán*, la IV Internacional cuenta con una influencia sindical importante.

En el *Líbano*, militantes de la IV Internacional luchan activamente contra las fuerzas reaccionarias y el imperialismo; en *Palestina*, contra el Estado sionista de Israel; en *Egipto*, contra el régimen reaccionario de Sadat.

En otros países, como *Australia, Nueva Zelanda, Islandia, Brasil, Costa Rica, Sudáfrica* etc., existen organizaciones vinculadas a la IV Internacional.

En total, la Internacional cuenta con unos 30.000 miembros en todo el mundo. La prensa de las secciones —diaria, semanal o mensual— alcanza un volumen global de unos 250.000 ejemplares.



Querer avanzar hacia el socialismo en orden disperso... es caer en la utopía.

juventud

Cuba

XI Festival Mundial de la juventud y los estudiantes

La Habana ha sido escenario del encuentro mundial de la juventud celebrado entre los días 27 de julio al 6 de agosto. Delegaciones de 145 países, con un total de casi 20.000 participantes, hemos podido, aparte de «discutir las ponencias del festival», ver la realidad cubana y comprobar los logros de la Revolución.

Pero lo que para unos fue el «paraíso» para otros supuso casi una decepción. Por lo tanto, el debate está abierto y esperamos que continúe para así enriquecer y clarificar las diferentes posiciones que actualmente existen sobre la construcción del socialismo; del mismo modo este debate, aunque en él puedan servir muchos aspectos críticos, no sólo no perjudicará al proceso revolucionario cubano sino todo lo contrario.

¿Qué es un festival mundial de la juventud?

Poco sabemos sobre la historia de estos festivales. Los 10 anteriores (el X se celebró en Berlín en 1974) estuvieron restringidos, en cuanto a la participación y organización, a la Federación Mundial de la Juventud Democrática (FMJD), que es la organización internacional que agrupa a las juventudes de los PCs.

Este XI Festival ha sido, pues, el primero en el que ha participado un abanico más amplio de organizaciones y de corrientes políticas. El mismo Comité Internacional Preparador (CIP) estaba compuesto por tres organizaciones internacionales, la FMJD, la YUSI y la JOC internacional (católicos). De todas maneras, y aun a pesar de esto, la preparación, organización y desarrollo de los debates se han caracterizado por un control bastante fuerte por parte del bloque de países «socialistas» del área de la Unión Soviética. Esto lo demuestra el hecho de que casi todos los temas discutidos llevasen el título o la coletilla, a modo de consignas, que conforman la actual política exterior del Kremlin: «Por el desarme y la distensión», «por la solidaridad antiimperialista, la paz y la amistad», etc. También hay que destacar que para la problemática de la juventud, sobre todo de los países capitalistas, las discusiones y las posturas presentadas en las comisiones de trabajo que se reunían diariamente en La Habana, tampoco aportaban gran cosa. Todo esto, unido al propio sistema de organización del debate, en cuanto al uso de la palabra (muy restringido) y al funcionamiento un tanto burocrático del secretariado del comité «español» (compuesto por UJCE, JJ.SS., JGRE y FJR), hizo que lo más interesante para las JCR, y suponemos que para la mayoría de los delegados asistentes, no fuera tanto el festival en sí como la extensa realidad con todos sus detalles que nos ofrecía el pueblo cubano...

Cuba, primer país «socialista» de América Latina

Para los dirigentes cubanos el hecho de que su país fuese sede del XI Festival, evidentemente tenía un interés mucho más allá de los propios fines del Festival; ha supuesto, según ellos mismos reconocían, el acontecimiento más importante desde la celebración de la última Conferencia de la OLAS. Ha supuesto un paso importantísimo para romper el bloqueo impuesto por el imperialismo norteamericano y para recoger la solidaridad de centenares de miles de jóvenes que escucharán ávidos las experiencias de los 20.000 delegados.

Durante 4 años todo el pueblo cubano ha estado preparando de una forma entusiasta las condiciones para que el Festival fuera posible; miles de trabajadores, mujeres y jóvenes, han ofrecido su trabajo voluntario para garantizar el buen funcionamiento y el éxito de este encuentro. Como todos pudimos ver en los numerosos carteles colocados en las calles de La Habana, una consigna estaba en la mente de toda la población: «cada cubano, un activista del Festival».



La delegación de las JCR a la llegada a Cuba.

La calurosa acogida de que fuimos objeto, la fuerte politización e interés de todo el pueblo cubano por los temas relacionados con su revolución y con la situación de la lucha de clases en todos los países del mundo, junto con las evidentes conquistas de la Revolución que en 1959 cambió el rumbo de la Isla, conforman la cara positiva que merece la incondicional solidaridad de la juventud de todo el mundo con la revolución socialista cubana. Pero también pudimos apreciar ciertos rasgos de burocratización en todos los niveles de la vida política, económica y social. Los efectos del Partido Unico se dejaban sentir tanto en la esfera sindical como en la esfera cultural y artística. El propio mitin de clausura pronunciado por Fidel Castro supuso una constante repetición de consignas y slogans más que el discurso que todos esperábamos escuchar del «líder» de la Revolución.

La delegación española: delegación conflictiva

La variedad de organizaciones políticas juveniles (22 en total) que componíamos el Comité Promotor del Estado español, y que iba desde la izquierda revolucionaria hasta representantes de sectores de la burguesía (Juventudes Radicales, Izquierda Democrática, etc.) nos hacían suponer ya de entrada que iba a ser muy difícil, imposible, el llegar a acuerdos políticos sobre el contenido de «nuestras ponencias». Sin embargo, no fue en este terreno donde se produjeron los enfrentamientos mayores, sino en uno que para muchos puede parecer secundario, tal vez formal, pero que para nosotros tiene una clara importancia: ¿con qué bandera debía desfilar la delegación española? Después de muchas discusiones se llegó a un acuerdo que evitase la ruptura del Comité: de aparecer alguna bandera estatal, además de las de las nacionalidades y regiones, serían la roja y gualda, y la republicana, la primera presidiendo la comitiva y la segunda detrás. Pero la intransigencia de la UJC en favor de que apareciese sólo la bandera borbónica trajo consigo el enfrentamiento en plena calle 23 de La Habana. Sólo después de múltiples negociaciones el cortejo de la «delegación española» desfiló con las dos banderas. Por lo tanto, los tres colores de la república, y en contra de las noticias que se han difundido tanto en diversos medios de prensa, así como en el comunicado hecho público por el Comité Preparador Español (incluso con el voto a favor de JIC, FJR y JGR, y sólo con los votos en contra de JCR, JCT y organizaciones nacionalistas) no desfilaron de rondón ni su aparición obedeció a una actitud partidista e irresponsable de ciertos grupos «minoritarios», sino a la propia decisión tomada democráticamente en el comité y que sólo fue rota por la UJC. Sobre este tema lo que más nos preocupa es la actitud de organizaciones como JIC y FJR que a pesar de autodenominarse «izquierda revolucionaria» participaron de lleno en la petición de disculpas al embajador de España en Cuba y firmaron que la única bandera representativa del Estado Español, además de las banderas nacionales y regionales, es la bandera roja, amarilla y roja.

SALVA

JCR/Septiembre

Reuniones centrales

Los días 2 y 3 se ha reunido en Zaragoza una comisión de miembros del Comité Ejecutivo para preparar el Proyecto de Resolución para nuestro Congreso.

Los días 9 y 10 se reunirá el Comité Ejecutivo cuyo orden del día tratará esencialmente de la situación política y las tareas inmediatas de la JCR, de la campaña contra el proyecto constitucional, de la amnistía para Berto Quintero, y de la preparación del CC., y del contenido de las Comisiones de Trabajo Sindical y Estudiantil.

Los días 23 y 24 se reunirá el Comité Central. El tema central será la apertura del debate de nuestro congreso. Se aprobará el reglamento del debate pre-congreso, el proyecto de resolución que presenta el CC a toda la organización, el presupuesto, etcétera.

Por último durante el mes de septiembre, se reunirán las Comisiones Sindical y Estudiantil los días 30 de septiembre y 1 de octubre para ordenar y centralizar nuestra intervención en estos sectores.

Dada la importancia de la reunión del Comité Central, todos los frentes sin representación en el CC deben ponerse en contacto con la secretaría del Comité Ejecutivo, para organizar una posible asistencia en calidad de invitados.

Fuenterrabía: un atentado contra la juventud

Las vacaciones libres y revolucionarias organizadas por la JCR con motivo de un encuentro internacional entre jóvenes, de países de Europa, fundamentalmente, constituyeron dentro de lo que cabe, un éxito, porque a pesar del hecho de la expulsión por el gobernador civil, hicimos la experiencia nueva para nosotros de convivir un grupo de revolucionarios para divertirnos, hacer experiencias nuevas y transmitirnos el trabajo que estamos realizando en los distintos países. Franceses, belgas, americanos, alemanes y españoles preparamos entre todos las discusiones sobre los ejes principales de nuestras experiencias sobre la radicalización y la lucha de la juventud, el internacionalismo, nuestra posición sobre el eurocomunismo, la liberación de la mujer, etc. Los acontecimientos y la huelga general de Euskadi nos permitieron salir en solidaridad con el pueblo vasco dándoles nuestro apoyo activo en las asambleas y las manifestaciones y nos permitió también la extensión al pueblo francés por medio de comunicados que nuestros compañeros franceses repartieron al otro lado de la frontera.

Vivíamos en un ambiente de camaradería, diversión y trabajo. ¿Era demasiado pedir que nos dejaran en paz? Parece ser que sí. El director del albergue, Sr. Sordo al cual no le hacíamos gracia ni nosotros ni las actividades que desarrollábamos, se le metió entre ceja y ceja sacarnos de allí, de su honorable, podrido y decente albergue. Sólo con calumnias y acusaciones no demostradas consiguió que el gobernador civil de Guipúzcoa mandara una buena mañana a una troupe de policía y guardia civil a registrar el albergue (en busca de drogas y promiscuidad sexual) para echarnos posteriormente a la calle tras habernos tenido incomunicados cerca de dos horas durante las cuales fuimos objeto de minucioso registro. "¡Inspector, inspector, aquí hay panfletos de la LCR! Deja eso, hombre, ¿no ves que están legalizados"?

Las JCR ya han dicho públicamente en comunicados de prensa lo que pasó allí. Sin embargo queremos hacer constar lo siguiente:

1º Que los motivos de la expulsión no fueron causa de las acusaciones, sino que forma parte de una cadena de atentados contra la libertad y contra el pueblo vasco, la juventud y sus organizaciones.

2º Que hechos como éste necesitan una respuesta unitaria por parte de todos los partidos y organizaciones juveniles para combatir y denunciar la moral reaccionaria que permite cortar con una actividad política de la juventud. Para exigir el paso del patrimonio juvenil a manos de las organizaciones y entidades juveniles, requisito para que los jóvenes podamos utilizarlas.

3º Es necesario denunciar enérgicamente la expulsión del país de nuestros camaradas extranjeros por personas "non gratas" exigiendo una explicación de tal actuación.

4º Exigimos la dimisión del gobernador civil de Guipúzcoa y la salida de todos los fascistas de los cargos directivos de la Dirección General de la Juventud.

5º Por último queremos agradecer a la Comisión Gestora de Fuenterrabía la solidaridad que desde el primer momento demostraron con nosotros y a la prensa que se ha hecho eco de nuestras protestas y de nuestra respuesta sobre los sucesos.

Comité Ejecutivo de las Juventudes Comunistas Revolucionarias.

vida de la LCR

La LCR participa en las fiestas de verano


El veterano militante de LKI Ixkiri, asando bonito en el bar de Ondárroa. ONDARROA

Desde hace un par de años, el nuevo margen de libertades ha permitido a los pueblos del Estado recuperar y enriquecer viejas tradiciones populares, y entre ellas la de las fiestas populares. San Fermín, San Isidro, la Feria de Abril, van saliendo de la adulteración a que las había sometido la Dictadura para ser recuperadas por el pueblo. Los troskistas hemos estado organizando, junto con las Asociaciones Ciudadanas, de la Mujer, los Sindicatos y el resto de partidos, estas fiestas de manera unitaria.

Pero en estas fiestas, la LCR también ha estado montando sus propios actos, tenderetes y puestos, como forma de participar con sus propias iniciativas, como forma de darse a conocer, y como forma de recaudar dinero para el partido.

PAMPLONA

Si el protagonista del resurgimiento de las fiestas populares ha sido este verano Euskadi, también ha sido en el partido la LKI la que más ha destacado en las iniciativas de participación en las fiestas. En primer lugar debemos recordar a los camaradas de Pamplona. Tras semanas de preparación, con un esfuerzo militante enorme, pese a la inexperiencia, un gran tenderete estaba listo para el primer día de San Fermín. Cuando nuestro camarada Garin cayó asesinado, los camaradas de la barraca fueron los primeros en formar piquetes para paralizar las fiestas. Ningún interés burocrático les hizo dudar un momento.

FIESTAS DE ONDARROA

Las fiestas de ONDARROA tienen ya bastante tradición, así como la participación de nuestros camaradas en ellas. Este año montaron un gran barracón entoldado con mesas y sillas, abierto también día y noche. La atracción fundamental fueron las dos parrillas de bonito y sardinas, que apenas daban abasto para la crientela. El apoyo de los familiares a nuestros camaradas permitió tener la olla del marmitako siempre llena, para consuelo de bebedores empedernidos, que pedían así reponer fuerzas comiendo algo caliente.

La " sokamuturra", la cucaña, los bailes, la música, etc., no fueron impedimiento para que se hicieran dos manifestaciones de más de cuatro mil personas, por la libertad de los presos y para ¡QUE SE VAYAN!, gritado en la misma puerta del cuartelillo de la Guardia Civil.

En ONDARROA, de fuerte arraigo abertzale, el bar de "los comunistas" despertó en un principio curiosidad, y más tarde simpatía. Chavales del pueblo empezaron a colaborar espontáneamente, luego familiares y mujeres simpatizantes. Al final, una camarada acabó trayéndose a todos sus compañeros de trabajo a ayudar en un turno.

VITORIA, FIESTA DE LA BLANCA

En las Fiesta de la Blanca, el objetivo central de las pancartas de todas las cuadrillas de blusas fue Martín Villa, su política represiva, y la actuación de las FOP. El grito más coreado: ¡QUE SE VAYAN! Grandes pancartas recordaban los compañeros presos. Pero esta vez en todo Vitoria no se veía un solo gris. Todo lo más, algún que otro municipal. Los alaveses y todos los visitantes pudieron festejar a su gusto sin que nadie viniera a sembrar el desorden.

La LKI había alquilado un bar a IT-GKL, nombre que reciben en Euskadi las JCR. En él, además de bebidas y comidas, podían adquirirse pegatinas (cientos de personas se pasaban sólo por ellas), oírse música, etc. El bar estaba abierto las 24 horas del día, gracias a la entrega militante de los camaradas de Vitoria.

BILBAO

Bilbao ha recuperado este año unas fiestas populares que había perdido desde hacía muchos decenios y lo ha hecho con una masividad y animación realmente impresionantes. La expresión popular ha sido el elemento dominante a todos los niveles. Bilbao ha vivido nueve días de autoorganización popular en un terreno como en el de las fiestas. Más de 1.000.000 de personas han sido capaces de organizar su diversión sana con sólo 8.000.000 de pts. (el Festival de Opera de Bilbao cuesta más de 30.000.000).

Nuestro partido ha participado con una comparsa ("satorrak", que en euskera quiere decir "topos"). El empuje y la entrega de los camaradas del Comité Zonal de Bilbao ha permitido salvar todos los obtáculos

CONCLUSION

Las fiestas de Euskadi no son la primera vez que la LCR organiza su participación en fiestas, pero sí la primera vez que se hace con buena preparación, organización, y sobre todo una participación militante tan entusiasta, comprendiendo tanto el significado político como financiero, para mantener el partido. Todo el partido ha sacado sus conclusiones. Esto se va a reflejar en la participación en el próximo San Isidro, las Fallas, etc., en la fiesta del último barrio del último pueblo del estado donde haya militantes de la LCR.

Y por último una aclaración. Nuestra participación en las fiestas no es "un negocio". Nadie va a llevarse ese dinero al bolsillo. Ese dinero es para hacer vivir la LCR. Pero es más. La nueva acogida de uno de nuestro puestos, su éxito económico está en relación directa con la acogida de la propia LCR. Cuando un compañero se acerca a gastarse su dinero en uno de nuestros puestos, sabe perfectamente adónde va ese dinero. Por tanto, este apoyo económico que recibimos en estos puestos es un apoyo político, y como tal lo interpretamos.

TACO

cartas a Combate

Réplica a José Gutiérrez en torno a sus artículos sobre Andreu Nin

La crítica y el marxismo

Queridos compañeros de "COMBATE":

No es ésta la primera vez que tenía ganas de coger la pluma, para escribiros cuatro letras de réplica –siempre de réplica, ¿será que los "centristas" poseemos el vicio de la disconformidad?– sobre algunos juicios y valoraciones "históricas" que en vuestro periódico han vertido algunos de vuestros colaboradores, en especial el compañero, y amigo desde hace tiempo, Pepe Gutiérrez. Pero hasta hoy, tras leer con cierto retraso, su nota *Bibliografía sobre Andreu Nin*, no me he decidido a "replicaros", o mejor, a replicar al compañero Gutiérrez. Permitidme que use con él un lenguaje coloquial. Admiro, y lo admiro sinceramente, compañero Pepe, tu labor como propagandistâ de las obras de Nin, pero no puedo estar de acuerdo en la metodología que utilizas en tu tarea. Como sabes, el marxismo –el marxismo no ortodoxo, claro– no ha admitido jamás encasillamientos, esquemas ni clasificaciones paralizantes. Y tú empiezas tu último artículo con una bifurcación "en varias direcciones" más que discutible y que apunta a estandarizar modelos de estudio y de análisis sobre la figura de Nin. No me duelen prendas ni me sonroja que me coloque "entre los que lo quieren situar como la última palabra". Nin, como tú ya sabes, dijo muchas palabras, se pasó su vida, como tantos otros revolucionarios, escribiendo libros, artículos, traduciendo, hablando en mítines, dictando conferencias, etc. ¡Imagínate la de palabras que llegó a pronunciar desde que inició su militancia obrera en 1913 hasta su asesinato en 1937! Y nunca, que yo sepa, dijo Nin la última palabra. Quizás la debió pronunciar ante sus verdugos, pero en cualquier caso fue una palabra de combate, dura, negándose a reconocer supuestos crímenes que jamás había cometido. No, Nin no fue la última palabra, ni yo he afirmado nunca tal cosa. Por la sencilla razón de que la última palabra no existe. O no debería existir para los marxistas. Pero no soy yo quien debe defenderse. Como te decía, lo que más me duele de tu artículo –y me duele por ti– es la metodología que utilizas. Hay "tres direcciones", tres caminos, tres senderos alternativos: la derecha –que rechazas–, el centro –también rechazado por ti– y el camino correcto: la dirección izquierda de "los que queremos asumir críticamente todas sus aportaciones". ¡Asumir críticamente las aportaciones de quien dejó de ser marxista cuando rompió con el trotskismo! Lo dices tú, compañero Pepe: el marxismo-trotskismo sacralizado, como verdad absoluta, de la que nadie puede separarse, si no quiere ser duramente anatematizado y excomulgado. Cuanto menos –y fíjate que mis adjetivaciones son muy suaves– esta metodología no es elegante, ni lleva a la clarificación de posiciones. Tampoco me parece honrada y carece –por qué no decirlo– de la humildad que debe distinguir a todo militante consciente. Por este camino, creyéndonos los únicos poseedores de la "dirección" justa, no llegaremos a la meta final. No es éste, ciertamente, un modelo para quien dice "asumir críticamente" aportaciones de la historia. Críticos, y críticos intransigentes cuando conviene, lo hemos de ser todos. Empezando, claro está, a ser críticos con nosotros mismos.

Otros aspectos más triviales, pero también importantes, quería comentarte de tu último artículo. En primer lugar, Nin no fue, como subrayas, nuestro único clásico. No podemos olvidar, aunque no estemos de acuerdo con ellos, los ensayos profundos que sobre nuestra historia reciente escribió Joaquín Maurín, ni los agudos análisis sobre la evolución de los años de la República de un Juan Andrade, ambos situados en el campo del marxismo revolucionario. En otro campo, y aunque discrepemos más de ellos, existen Besteiro, Araquistain y tantos otros que superan también con creces a Jaime Vera y a García Quejido. La unilateralidad interpretativa es también, compañero Pepe, un amigo poco aconsejable. En otro orden de cosas, me ha extrañado mucho el olvido, inexplicable en ti, que haces del primer biógrafo de Nin. Me refiero, claro está, a Wilebaldo Solano y a su *Ensayo biográfico* que se publicó en la temprana fecha de 1970, que se ha traducido en varios idiomas y que aún circula por nuestras librerías. No era justo olvidarlo, y menos que fueses tú quien lo olvidaras. Como tampoco podías olvidar la biografía que Víctor Alba dedicó a Nin. Es cierto, ambos trabajos de factura muy diferente a los nuestros, pero que no podían faltar en una *Bibliografía sobre Andreu Nin*. Otros dos aspectos que desmerecen el carácter informativo de tu artículo: el título de la antología de Castellote es nada más y nada menos que *Por la unificación marxista*; Oriol Pi de Cabanyes no ha sido nunca un poeta, es simplemente escritor, un excelente novelista. En fin, una lástima.

Aunque me dejo cosas en el tintero, no quiero seguir aburriendo a los lectores de "COMBATE". Cualquier día de éstos te llamo y tomamos unas copas, o mejor, yo una copa, y tú, como acostumbras, un café con leche.

Con un fraternal abrazo

Pelai Pagès

arte, cultura, vida cotidiana

Por una crítica correcta al arte y la cultura

Elías MIGUEL SEBASTIAN
(miembro de la célula de Treballadors d'Art y Cultura de Barcelona de la LCR).

El presente artículo tratará de polemizar sobre algunos aspectos de *cultura y arte* aparecidos en COMBATE, sobre todo en algunas opiniones de diversos compañeros, ya que nuestro Partido no tiene aún ninguna resolución central en cuanto a estos importantes temas. Asimismo, creemos precisa una información y educación del conjunto de nuestro Partido, de sus simpatizantes y amigos y del conjunto del movimiento obrero y popular en cuanto a arte y cultura. Es, más o menos, igual que otros asuntos de la importancia de homosexualidad, ecología,... incluso sobre ¡mujer!. Es por ello que tenemos previsto realizar charlas periódicas en nuestra sede de Barcelona, charlas que se darán a conocer próximamente.



Cartel de Joan Miró para Amnistía Internacional

Polemizamos, en primer lugar, con el artículo "Feria del libro: LITERATURA SI, POLITICA MENOS" del Combate nº 115, pág. 10. El primer párrafo analiza correctamente el sentido *real* de la Feria del Libro, es decir: como montaje de las empresas editoras para vender lo que no pueden el resto del año. Pero es que, además, este año venía con ello una lucha de los trabajadores del sector en pugna con la patronal por salarios dignos, etc..., y es aquí donde dicho artículo no combina estos dos aspectos. El resultado no podía ser otro que el *rechazo* a este engendro de los mafiosos editoriales (cosa que no señala el mencionado artículo) y en su lugar la potenciación de *ferias populares* alternativas, como en la misma página de COMBATE explica que se hizo en Vallecas.

El segundo aspecto del artículo es (como el título) sobre si literatura o política y aquí hay un error muy claro: *al margen* de si había que haber *rechazado* esta feria o no, no debemos lamentarnos de que haya un resurgimiento de la literatura (como hace el articulista de dicho artículo) pues es algo que deseamos los escritores, precisamente para promocionar y elevar la cultura general de la población ahora, en el marco de esta sociedad capitalista, aunque ello es, por ahora, restringido y parcial. Pero, en sí, ello es positivo paralelamente a una mayor lectura de libros políticos clásicos y modernos. Lo que no hay que hacer, desde luego, es enfrentar ambas cosas: solo da producto a confusión, sectarismo y miopía social.

Esto último va ligado, en cierta forma, al artículo de la misma página de COMBATE titulado "LITERATURA Y REVOLUCION", título del libro de Víctor Serge aparecido en la Colección Aportes de Editorial Fontamara y firmado, el artículo, por G. Amer. A mi juicio, dicho artículo es desafortunado en muchos aspectos. Veámoslos:

El centro de la cuestión es la pregunta: ¿Cultura proletaria o cultura socialista?. Desde luego Serge, igual que Lenin y Trotsky, está por el rechazo a la absurda idea de cultura proletaria porque el proletariado conquista el poder precisamente para anular las clases y crear una sociedad sin clases, humana, y si no hay dominación de clase no hay arte y cultura de una clase sino del conjunto de la sociedad, es decir, existirá una cultura y un arte socialistas. Hasta aquí de acuerdo, pero poner en primer plano que "la labor primaria consiste en poner al alcance de las amplias masas las obras cumbre de la literatura y cultura burguesas" como dice G. Amer (y V. Serge) es ir demasiado por las nubes o es no ver que desde que Trotsky, Lenin, y Serge dijeron ésto han pasado más de 50 años ¡y no en balde precisamente! Durante este tiempo el conjunto de la población (incluida la clase obrera) ha ido adquiriendo muy lentamente una cierta cultura, eso sí, muy restringida y sobre todo en los países capitalistas avanzados. Además, en este tiempo ha habido toda una serie increíble de mejoras artísticas y culturales por parte de las vanguardias artísticas y es aquí donde decimos: EL PROLETARIADO TENDRA SOLO QUE ASUMIR LO PRINCIPAL DE LA CULTURA BURGUESA, O AL MISMO TIEMPO LO MAS DESTACADO DEL ARTE Y LA CULTURA VANGUARDISTA QUE SE HA DESARROLLADO EN EL SENO DE LA SOCIEDAD BURGUESA ESTOS ULTIMOS CINCUENTA AÑOS Y EN CONTRA, PRECISAMENTE, DE ESTA SOCIEDAD Y DE SUS OPRESIONES A TODOS LOS NIVELES. (Como el surrealismo, el dadá, el beat, el arte pop, la literatura latinoamericana, la inglesa contemporánea, la pintura abstracta, etc...). Y tendrá que asumir esto último no como conquista sólo sino como punto de partida principal para edificar un arte y cultura humanos, es decir, socialistas. Dejamos ahí la pregunta por polémica e interesante, para potenciar la discusión de aquí en adelante, en el seno del partido y de los lectores de COMBATE.

Además de esto, Víctor Serge se equivoca en su libro, por ejemplo, en el capítulo "La política literaria del P.C. de la URSS" al defender la resolución del IC.C. del PCUS del 1 de julio de 1925, que no es otra cosa que un primer o segundo paso en el camino del "realismo socialista" y que está en contradicción con el postulado de Serge en el capítulo anterior al negar (correctamente) el ilusorio enunciado de "arte y cultura proletaria".

En fin, no queremos aquí presentar todos los aspectos de crítica y polémica sino, tan sólo, iniciar un debate fraternal sobre el conjunto de temas sobre arte y cultura. Nuestra opinión es general, tenemos muchos puntos de crítica al Partido por sus opiniones —de algunos camaradas como éstos ya dichos y otros como Andrés Sorel,... los poemas publicados en COMBATE y Joven Revolucionario, etc... y tan sólo queremos iniciar una discusión precisa, importante y en camaradería.

el libro de la semana

¿Tiene el Socialismo su prehistoria?

de Alfonso Castaño
Ed. Blume

Este libro "acerca de la naturaleza social de los países llamados socialistas", es la aportación más desarrollada del grupo Acción Comunista y de su militante más preparado Jesús Santos, que ha tomado el seudónimo de Alfonso Castaño como indicativo de sus iniciales.

El techo del libro es muy ambicioso. Se trata de negar la validez de todas las demás corrientes políticas —aceptando el caso de que A.C. sea una corriente—, y ponerse más allá intentando dar respuesta a una clave en la que éstas han hundido sus barcos: el modelo de socialismo. Ya que: "Mientras no se logre definir una alternativa global, coherente, al régimen capitalista, que implique realmente su superación —o sea, que no sea burocrático—, la clase obrera preferirá practicar un reformismo más o menos radical y la izquierda revolucionaria actuará fatalmente como el **ala izquierda del reformismo**". El problema de los problemas ya está centrado, ahora su salida se encuentra en una aportación específica de AC —que el POUM ha aceptado—, y que le diferencia de todos los demás anacronismos y le da razón para vivir.

La llave de esta aportación es la **gestión obrera**. Después de analizar el pensamiento marxista, la práctica bolchevique y la contrarrevolución estaliniana, AC ve en este eslabón la muestra de que es necesario enriquecer la teoría marxista, rectificar en no poco a los bolcheviques, denostar tanto el estalinismo como el trotskysmo, ya que, a fin de cuentas éste no rompe con un origen que le hermana.

Para superar algo, vale más mostrarlo que autoproclamarlo. Lo segundo exige cuando no se es nada original como en este, caso el empequeñecer al adversario: Trotsky tuvo grandes limitaciones, los trotskystas se dedican a plagiarlo. Listo para sentencia. Sin embargo, esto es sólo creíble para quienes —al margen de su valoración—, no han hecho nada por leer a Mandel, Novack, Berger y un largo etcétera. Pero ¿para qué?, si nos han dicho que ya está superado.

José GUTIERREZ ALVAREZ

El compañero Ignacio Silone ha muerto

El novelista italiano Ignazio Silone ha muerto en Ginebra a la edad de 78 años.

Figura destacada de la literatura italiana, escritor decididamente «comprometido», es a la vez una personalidad destacada del movimiento obrero de su país.

Militante desde la edad de 17 años (1917) en el PSI, participó junto a Gramsci, Bordiga y Togliatti en la lucha por la construcción del Partido Comunista, tomando parte en el Congreso fundacional de Livorno de 1921. Desempeñó numerosas misiones de la Internacional Comunista en Moscú, Alemania, España y Francia, convirtiéndose en 1925 en el responsable clandestino en el interior del PCI.

Junto a Togliatti, Silone participó en las reuniones de la I.C. que vieron el triunfo del Stalinismo contra la Oposición de Izquierdas y la condena de Trostky. Silone no aceptó jamás esta condena, protestando públicamente. Denunció la degeneración burocrática de la URSS y la pretendida «bolchevización» del PCI tras la muerte de Gramsci. En 1931, rompía con la Tercera Internacional Stalinista, continuando su actividad antifascista desde las filas del PSI, en cuyas listas será elegido diputado en las elecciones constituyentes de 1946. La evolución del PSI hacia la fórmula de «centro-izquierda» harán de Silone una vez más un independiente. Su lucha política la continúa a través de sus obras: «Fontamara» (1931) la epopeya de la lucha contra el fascismo, «Pan y Vino» (1937), «La escuela de los dictadores» (1939), «El grano sobre la nieve» (1940). En 1965 publica su autobiografía «Salida de Emergencia».

Antistalinista de primera hora, Silone no rompió jamás con los ideales de su juventud por un socialismo democrático.



enseñanza

Ante la apertura del nuevo curso

La especulación de los libros de texto

Cuando los colegiales se sienten en sus pupitres dentro de dos semanas, lo primero que harán, después de soportar el acostumbrado sermón moral-patriótico del director, será recoger, bajo su solicita sonrisa, los nuevos libros de texto. Este mes la factura llevará un apartado especial: material escolar. Lo que no incluirá será una explicación del negocio que se traen entre manos las editoriales del ramo, la mayoría de ellas religiosas, y los centros educativos que se embolsan el 25% del margen comercial destinado a los libreros.

El negocio se ha estropeado algo en los dos últimos años. Los libreros junto a las asociaciones de vecinos han llevado una intensa campaña por la regulación del libro de texto: tanto en su contenido como en su edición, su abaratamiento y exclusiva venta en las librerías. Se ha denunciado a los Colegios que se repartían el pastel y lo más importante, se ha puesto sobre el tapete un problema fundamental de la reforma educativa.

Como informábamos en el Combate 117, el VI Congreso Nacional de Libreros definió claramene cuál era la postura del sector. La inmensa mayoría de las librerías, especialmente las de la periferia, dependen sustancialmente de la venta de los libros de texto para subsistir económicamente. Su venta en los colegios corta toda relación del niño con la librería. En realidad, los únicos beneficiarios de este tinglado son las editoriales de las órdenes religiosas al realizar la venta directa en sus colegios.

Para las asociaciones de vecinos y para los enseñantes, los problemas más graves residen en el continuo cambio de presentación y parcialmente de contenido de los textos, lo que obliga a una compra año tras año para los hermanos pequeños, en su precio y en la imposición por el colegio del texto a utilizar, sin contar con las preferencias del enseñante.

Ante la apertura del nuevo curso, comienzan a celebrarse asambleas y reuniones entre libreros y vecinos. La experiencia del año pasado demostró que no es suficiente con coordinar a nivel de dirección de asociaciones nacionales la campaña, que sólo la coordinación a nivel de barrio permite la puesta en práctica de los acuerdos tomados.

Pero el problema de los libros de texto no se agota con su venta en las librerías, el día hipotético que el Sr. Cavero decida acabar de elaborar el artículo 8 de la ley del libro. Sin la nacionalización de las editoriales pedagógicas, su control por los sindicatos de enseñantes, será imposible editar unos libros de texto que respondan por su contenido y formato a las necesidades educativas. El libro de texto, como el material escolar, debe ser gratuito, en el camino de una enseñanza laica y polivalente al servicio de los trabajadores.

A.M.

internacional

Portugal/1

Entre la revolución de los claveles del 25 de abril de 1974 y el nombramiento del actual tecnócrata primer ministro Alfredo Nobre da Costa, transcurrieron cinco gobiernos en Portugal. Los dos últimos años, bajo gobierno del socialdemócrata Mario Soares vieron acelerar el recortamiento de las conquistas logradas por los trabajadores en aras de la ya tan conocida *Austeridad*, esa invitada de piedra de los hogares proletarios que aparece ya como una rutina en todos los países de Europa del sur.

Una revolución marchita

Historia de una crisis

Los hechos del famoso 25 de Abril fueron sin duda precipitados por la crisis económica que el capitalismo venía atravesando a nivel mundial y que se sintieron con especial fuerza en Europa del sur. España, Italia, Francia junto a Portugal comenzaron a vivir una situación de inestabilidad política económica y social como no sucedía hacía muchos años. La vieja dictadura salazarista llegaba a su fin en Portugal, daba lugar a una explosividad de las masas y traía consigo la gran carrera de los partidos derechistas y los partidos reformistas y social-demócratas por la llegada al poder.

Durante 1974 y 1975 se expanden por doquier organismos obreros, se esctructuran los soldados democráticos, se organizan los campesinos, se desarrollan enormes manifestaciones de la izquierda reformista y revolucionaria y las centrales sindicales. Es una revolución en marcha. Una revolución que derrumba una dictadura y conquista diariamente derechos y libertades democráticas. Ya el 15 de mayo de 1974 dimite el primer gobierno de Palma Carlos, liberal, y en julio es primer ministro Vasco Gonçalves, pro-comunista que durará hasta septiembre de 1975. El presidente Spinola elegido como presidente el 15 de mayo del 74 sólo durará hasta el 30 de septiembre de ese mismo año. Ningún gobierno logra estabilizarse. En septiembre de 1975 ya se ha pronunciado abiertamente el proceso de recortamiento de las conquistas de los trabajadores y se aplica la política de austeridad (para los trabajadores claro está). La izquierda de los militares es reprimida, censurada. Ya el primero de enero de 1976 la policía mata a 3 manifestantes de izquierda; muchos otros comienzan a poblar las cárceles. Estos son los preliminares del ascenso al poder del 5º primer ministro desde el 25 de Abril. Esta vez será el socialista Mario Soares, que presidiría los dos primeros gobiernos constitucionales entre julio de 1976 y julio 1978. La burguesía portuguesa, europea y el imperialismo luchan constantemente en defensa de sus intereses frente a partidos obreros reformistas que utilizan como forma de negociación la movilización de los trabajadores en determinados momentos, pero las frenan cada vez más cuando se sienten con riesgo de ser desbordados, cuando no se les deja las manos libres para firmar sus pactos sociales. La llegada de Soares no hará variar esta orientación sino por el contrario acentuarla sumandose al concierto de los Andreotti, Barre, Suárez y Cía. vecinos. Las concesiones constantes a la burguesía por parte de comunistas y socialistas irá traicionando una a una las batallas con tanta sangre libradas por el proletariado portugués.

El Gobierno Soares

El Partido Socialista, con un 35% de los sufragios y un 40% de los escaños parlamentarios intenta en un principio impulsar un gobierno exclusivamente "socialista". Sin embargo ese proyecto fue incompatible con los intereses del conjunto de los partidos de la oposición parlamentaria que actuaron como francotiradores constantes. Estados Unidos y la R.F.A. permitieron con sus ayudas económicas sacar al gobierno la cabeza del agua, pero sus condiciones fueron claras: si el PS no era capaz de usar su audiencia entre los trabajadores para imponer un régimen de austeridad, se buscaría apoyarse en otro sector de la burguesía más capaz y que supiera aprovechar los créditos del exterior que comenzaban a llegar.

Este ultimátum se hace más claro que nunca en agosto del 77 y Soares busca rápidamente aliados para mantener una estabilidad prometedora en el país. Ensaya primero con el Partido Social Demócrata pero Sa Carneiro logra invertir la mayoría de la dirección del partido oponiéndose a esta alianza, intentando capitalizar así el papel de opositor a un gobierno en desprestigio creciente.

Es así que Soares se dirige al Centro Democrático Social. Este, representativo del gran patrón portugués exige y obtiene condiciones importantes de Soares: cuatro ministerios claves, entre ellos Industria y Asuntos Extranjeros, libertad para realizar despidos individuales y colectivos, anulación de la mayoría de las conquistas logradas por los trabajadores.

El Partido Comunista Portugués por boca de Alvaro Cunhal aprueba esta alianza y sostiene "no tener exigencias, sólo buena voluntad". Su importante base sindical recibe la orientación de respetar esta alianza.

La derecha se divide

En 1977 se rompe la alianza entre PSD y CDS a causa de la aplicación de la ley Barreto contra la reforma agraria, pero esto simboliza más que nada dos tácticas diferenciadas entre la derecha portuguesa que serán una constante en toda esta crisis. La que intenta apoyar al gobierno del PS para aprovechar su apoyo popular y poder aplicar un pacto social y la que quiere una confrontación social más rápida e imponer una brutal austeridad llevada adelante por los partidos de la derecha y sus sóstenes internacionales. Esta última orientación es la que sale fortalecida después de la nueva recomposición de gabinete.

Las promesas del PS y CDS en 1976

Soares prometía en 1976 frente al electorado la reactualización semestral del salario mínimo y el fin rápido del paro. Actualmente hay sin embargo una inflación del 20% anual, 700.000 parados y la anulación de muchas conquistas obreras y campesinas.

El CDS por su lado prometía un desarrollo "europeo" de la economía que daría al capitalismo portugués un nuevo rol en la competencia internacional. Por imposiciones del FMI el gobierno PS-CDS aceptó destruir parte de sus fuerzas productivas.

Sergio CABRERA

Perú

45 días de Asamblea Constituyente

Cuando la Asamblea Constituyente comenzó sus funciones el 19 de julio pasado habían pasado 71 días de una huelga de miles de docentes, huelga que culminará victoriosa el 27 de ese mes, obteniendo además, el reconocimiento oficial del sindicato que los agrupa, SUTEP. Estimulados por esa victoria y el estímulo constante de los diputados obreros y campesinos desde la Asamblea Constituyente, otros gremios se pusieron en huelga el 4 de agosto, miles de metalúrgicos y más de 40.000 mineros. El gobierno ocupa las minas, aplica el estado de emergencia y comenzó el ataque a los diputados de izquierda, que "han convertido a la Constituyente en foro de problemas sindicales y laborales" según denuncia.

Y a nadie puede negar la denuncia de Morales Bermúdez, por suerte. El juramento de los diputados obreros y campesinos no había dejado ninguna duda sobre el papel que jugarían. En vez de jurar por "Dios y por la Patria" nuestro camarada Hugo Blanco juraba poco ortodoxamente "luchar por la revolución socialista por la sangre hoy derramada". Con esto hacía además mención explícita al muerto producido en la manifestación de los docentes reprimida brutalmente por la policía el 18 de julio.

Los diputados Ricardo Napuri, Hernán Cuentas (trotskistas de la corriente lambertista) y Magda Benavides, todos miembros del FOCEP como Hugo Blanco, jurarían "en nombre del proletariado internacional, yo me comprometo a luchar resueltamente para poner fin al gobierno militar, por una Constituyente soberana y por la satisfacción de las reivindicaciones del pueblo trabajador".

Día a día, desde ese 19 de julio los diputados se dirigieron a los lugares más recónditos del país a apoyar una huelga de trabajadores, a pronunciar mítines, a llamar constantemente a la huelga general, al derrocamiento del gobierno militar. La debilidad orgánica de las fuerzas de izquierda nucleadas en el FOCEP exige ir a marchas forzadas para posibilitar que los trabajadores cuanto antes se encuentren lo más sólidos, estructurados y centralizados para hacer frente a las embestidas y cercenamiento creciente de las libertades democráticas por parte del régimen. Los militares y el imperialismo tienen claro que los trabajadores están movilizados, excitados por sus conquistas, que avanzan día a día en su autoorganización y que de alcanzarse un grado mayor de maduración Perú puede convertirse en un polvorín. Por eso la actual campaña del gobierno contra los diputados de Izquierda de la Constituyente intenta recortar las funciones de ésta para evitar ser desbordado. De lo contrario las fuerzas del FOCEP y de la UDP, que ya hacen muchas acciones conjuntas se potenciarán como alternativa para el conjunto de los trabajadores peruanos en las próximas elecciones.

Sergio CABRERA

"LA ASAMBLEA CONSTITUYENTE ASUME TODOS LOS PODERES EJECUTIVOS Y LEGISLATIVOS DE LA NACION..."

(Moción presentada por diez diputados en el momento de apertura de la Asamblea Constituyente).

CONSIDERANDO:

Que hoy se instaló la Asamblea Constituyente elegida por mandato del pueblo, sólo depositario de la soberanía.

Que el mandato soberano del pueblo exige que la Asamblea encare y resuelva el problema de la liberación del yugo imperialista y que ella realice las tareas democráticas y sociales no cumplidas.

El funcionamiento de la Asamblea Constituyente que tiene por fuente el mandato del pueblo es incompatible con la existencia del gobierno militar que no tiene el mismo origen.

Proponemos que la Asamblea Constituyente declare que el gobierno de las Fuerzas Armadas es incompatible con el funcionamiento soberano de la Asamblea, y que se debe poner fin a este gobierno de facto.

La Asamblea Constituyente asume todos los poderes legislativos y ejecutivos de la nación para aplicar un plan de urgencia fundado esencialmente sobre:

- El pleno ejercicio de las libertades democráticas.
- La reintegración de los trabajadores despedidos.
- Las medidas urgentes para resolver la crisis económica, acompañadas del desconocimiento y no pago de la deuda externa.
- El aumento general de salarios.
- La entrega gratuita de la tierra a los campesinos.

Esta moción fue presentada por los diez diputados siguientes: Genaro Ledesma, presidente del FOCEP; Víctor Cuadros, secretario general de la Federación de trabajadores de las minas y de la metalurgia, cabeza de lista de la UDP; Hugo Blanco, PST-FOCEP; Ricardo Napuri, POMR-FOCEP; Hernán Cuentas, POMR-FOCEP; Magda Benavides, POMR-FOCEP; Enrique Fernández, PST-FOCEP; Antonio Aragón, PSR, Juan Cornejo Gómez, FOCEP; Mateu Moya, FOCEP.

CHILE

Septiembre 1973/1978

V ANIVERSARIO DEL GOLPE FASCISTA

En numerosos lugares del Estado Español se celebrarán los próximos días 10 y 11, actos de solidaridad con la lucha del pueblo chileno contra la dictadura Pinochet.

Como acto central, en Madrid, «Chile Democrático» con el apoyo de partidos y sindicatos españoles convocan un

MITIN día 10

a las 11 horas en el cine Cristal.

ACUDE a todos los actos de solidaridad.

Dos máximos dirigentes del PST argentino y 19 miembros de Convergencia Socialista detenidos en Brasil

libertad inmediata

El pasado 22 de agosto en Sao Paulo, Brasil, la Dirección de Orden Político y Social (DEOPS), policía política brasileña detuvo a 22 dirigentes militantes socialistas, 19 de ellos pertenecen al Movimiento de Convergencia Socialista, corriente política que actúa legalmente en Brasil. También fueron detenidos Hugo Miguel Bressano y su esposa Rita Lucía Strafberg, del PST argentino, y Antonio Sa Leal del PRT de Portugal.

Con motivo de esta detención la dirección del PST en el exilio emitió un amplio comunicado del que extraemos varios párrafos:

"La vida de Hugo Miguel Bressano, cuyo nombre literario es Nahuel Moreno, junto a la de su esposa, corren serio peligro en el caso de que el gobierno o la policía brasileña decidan entregarlos a las autoridades argentinas, las cuales además de haber puesto al PST fuera de la ley son responsables por la prisión de medio centenar de sus militantes y la desaparición y probable asesinato de otros tantos". El comunicado aclara que Convergencia Socialista actuó totalmente en la legalidad, "no hay constancia de que los integrantes de ese movimiento hayan promovido hasta ahora sus reuniones de reglamentación abierta por fuera de la Constitución. Esta, faculta la formación de partidos políticos a quien quiera, que no busque la desestabilización del orden vigente. De ahí que sean insólitos los encarcelamientos".

Apenas se tuvo conocimiento de esta detención distintos sectores universitarios se movilizaron en Brasil, junto al pronunciamiento de los parlamentarios del Movimiento Democrático Brasileño, el único partido legal de oposición reconocido hasta la fecha por el gobierno militar. Se produjeron actos de solidaridad en Sao Paulo y Campina, congregaciones ante el edificio de la Asamblea Legislativa. La Asamblea de la República de Portugal hizo un pronunciamiento de protesta, iniciada por el propio presidente de la Asamblea Vasco de Gama. En el mismo sentido se pronunció el PSOE y numerosas secciones de la IVª Internacional.

internacional

Se derrumba una de las más antiguas dictaduras latinoamericanas

¿Quién puede asumir el poder en Nicaragua?

Nicaragua/1

Ante la previsible caída de Somoza hoy se comienza a especular en todo el mundo acerca de las perspectivas que este hecho implicaría para el futuro de Nicaragua. Se suele caer en expectativas simplistas: o triunfo del pueblo y el Frente Sandinista de Liberación Nacional en un proceso insurreccional, o derrota frente a Somoza-EEUU y las fuerzas armadas. La complejidad del proceso abierto en América Latina en los últimos tiempos demuestra que los campos de combate no están demarcados tan nítidamente.



La guerrilla sandinista ante la gran prueba ideológica y política, un resultado incierto.

La audaz y victoriosa acción armada del FSLN el 23 de agosto estimuló y aceleró la enorme avalancha popular contra la dictadura de Somoza. La guerrilla de más de diez años de vida en las montañas de Nicaragua mantuvo siempre una cierta influencia en medios campesinos y sectores estudiantiles en las ciudades. Con ofensivas y reflujos se mantuvo en este período asestando golpes a las fuerzas pretorianas de Somoza, la Guardia Nacional creada por Estados Unidos en los años 30 para defender el primer Somoza, «Tacho», de la guerrilla del caudillo popular Sandino, del que hoy toma el nombre el FSLN.

La corrupción del régimen de Somoza, que ha conformado un verdadero imperio económico con su familia y protegidos, la explotación casi feudal del campo y la sangrienta represión con que se castigó toda revuelta campesina, dio alimento constante a la guerrilla. Pero es recién en octubre de 1977 cuando el FSLN comenzó una ofensiva militar extendida al campo y la ciudad simultáneamente. Poco después, en enero de este año, Pedro Chamorro, director del diario liberal «La Prensa», caía asesinado por el gobierno a través de sus fuerzas o de la Mano Blanca, grupo parapolicial del que se sirve para el sucio trabajo de exterminación de opositores. Esa muerte desencadenó una importante movilización contra la dictadura de los sectores más variados. La propia alta burguesía liberal impulsó el lock-out al tiempo que el FSLN buscaba aglutinar a distintos sectores de la pequeña y mediana burguesía y el Partido Socialista de Nicaragua (PC) en un Frente Amplio Opositor.

GOLPEAR JUNTOS, MARCHAR SEPARADOS

Mientras la UDEL (burguesía liberal) llamaba a la huelga general pero pidiendo a los nicaraguenses quedarse en sus casas, el FAO y el FSLN intentaban la mayor movilización posible. Los sectores que fundamentalmente respondieron hasta ahora a este último llamado y que se atreven a enfrentar en la calle con palos y pistolas a las pertrechadas fuerzas de la Guardia Nacional son fundamentalmente los campesinos y los estudiantes.

El grueso de la población está desorganizada y desarmada para afrontar con solidez y centralización la dura batalla que se ha abierto. La diversidad de organizaciones que se encuentran en la FAO no permiten la existencia de un programa clasista para la situación. Es por eso que el FSLN, en el comunicado de más de una hora que obligó a Somoza a difundir por todas las radios y televisión nicaraguenses, se adelantó a definir su estrategia. Pareciendo hacer un corte con ambigüedades y posiciones centristas mantenidas por momentos con sectores de la burguesía, el comunicado plantea abiertamente la insurrección popular hasta el derrocamiento de la dictadura y el régimen capitalista y construcción de un gobierno socialista radical. De esta forma intenta capitalizar su prestigio popular lanzando una propuesta política que obligue a las fuerzas de la FAO a asumirla, delimitando así aguas y alternativas con el otro gran bloque, la UDEL.

LA UDEL, A LA BUSCA DE LA TUTELA DE CARTER

Corriendo la carrera del tiempo para la conformación de un gobierno de recambio, la UDEL, con buenas relaciones con EE.UU., trata de buscar el aval total de éste. La UDEL propone así un capitalismo bueno, donde no haya corrupción, ni clanes, ni Guardia Nacional represora de campesinos ni traficadora de drogas. Un capitalismo moderno, liberal, que promete al pueblo nicaraguense y al conjunto de la burguesía una nueva época acorde con las sociedades capitalistas avanzadas. Los Estados Unidos se encuentran ahora en la gran encrucijada para lograr hacer congeniar sus intereses con el régimen de Somoza con los intereses representados por la UDEL. Los EE.UU. no sólo encontraron en Somoza un régimen excepcional para sus inversiones, sino que tuvieron también con este dictador una importante alianza en la lucha anticomunista. Recordemos que las tropas de Somoza combatieron junto a las aliadas en Corea en 1950, adiestrando guatemaltecos opuestos a Arbenz en 1952, preparando la invasión de la Bahía de los Cochinos en su territorio, combatiendo en Vietnam en 1967, participando de las fuerzas de la OEA en Santo Domingo después de 1965.

Es mucho lo que se juega entonces Estados Unidos con su criatura en Centroamérica, con el Padrino de Centroamérica como se ha dado en llamarse vulgarmente a los Somoza.

La situación internacional no permite hoy a Carter una intervención armada abierta como en el pasado, pero al mismo tiempo no puede dar por perdida la batalla. Sea logrando imponer una figura de recambio de la burguesía, sea aprovechando las grietas que le brinde una amplia coalición de fuerzas en un próximo gobierno de transición, los EE.UU. buscarán de recuperar el terreno perdido.

La unidad real de los revolucionarios nicaragüenses y el impulso firme de la autoorganización obrera y campesina son la mejor garantía para intentar consolidar en el período que se abre una corriente con capacidad de luchar consecuentemente por un gobierno revolucionario obrero y campesino.

Sergio CABRERA

Ofensiva represiva de la dictadura militar contra la extrema izquierda argentina

Comunicado del BP del GOR

Desde hace tres meses aproximadamente, las Armadas argentinas han volcado la represión contra las organizaciones de la extrema izquierda, e incluso contra sus militantes aislados. Pese a la pequeñez de estos sectores el gobierno militar considera imprescindible su exterminio para impedirles ser centro de reagrupamiento de la vanguardia dispersa y para los nuevos activistas obreros y estudiantiles.

La ofensiva represiva golpeó sucesivamente a organizaciones que participábamos en el Boletín RESISTENCIA OBRERA; el GRUPO OBRERO REVOLUCIONARIO (organizacion simpatizante de la IV Internacional), la FUERZA OBRERA COMUNISTA y grupos anarquistas. También sufrieron golpes de la represión los grupos trotzkistass (Tendencia Marxista Revolucionaria) y Desafío y el grupo de izquierda revolucionaria Ofensiva Socialista.

En lo que respecta a nuestra organización, fueron detenidos y secuestrados varios camaradas, efectuándose procedimientos militares en casas de familiares, deteniendo a varios de ellos por varios días. Estos allanamientos se caracterizaron por gran despliegue de efectivos y de violencia, rompiendo puertas y ventanas, con disparos de armas de fuego, robando objetos de valor y maltratando a personas de edad.

Destacamos la situación del camarada ROBERTO OMAR RAMIREZ, dirigente de nuestra organización, y anterior dirigente de la Fracción Roja del PRT, luego LCR, posteriormente unificada con el GOR.

Este camarada fue detenido el 27 de junio en el centro de Buenos Aires, y posteriormente allanado el departamento donde vivía, el que fue saqueado totalmente.

El camarada Ramírez, que ha sido bárbaramente torturado, tien 46 años, es casado, y padre de tres hijos de 17, 15 y 11 años respectivamente. De profesión arquitecto, ha desempeñado durante muchos años como profesor titular de estudios, en la facultad de Arquitectura de la Universidad de La Plata. En esa casa de estudios, fue miembro del Consejo Académico, y desempeñó durante años, como representante de la rama de Ingeniería en el Consejo Profesional de Ingeniería Provincial de Buenos Aires. Participó junto a los estudiantes en todas las luchas reivindicativas de la última década, hasta que perseguido, tuvo que pasar a la clandestinidad en 1975.

Solicitamos a todas las organizaciones revolucionarias y del movimiento obrero internacional, hagan llegar su solidaridad con estas nuevas víctimas de la represión de la siniestra Dictadura Militar argentina, conscientes que cada gesto solidario puede contribuir a salvar la vida de un militante hoy en las garras de los torturadores.

Solicitamos enviar mensajes a las Embajadas y Gobierno argentinos, y toda movilización que sea posible en repudio a la dictadura, exigiendo la aparición con vida y libertad de todos los desaparecidos.

Solicitamos requerir la solidaridad de todas las organizaciones profesionales y estudiantiles de Arquitectura, y dirigirse al Congreso mundial de Arquitectos, que sesiona en México en el mes de octubre.

Solicitamos la solidaridad del movimiento obrero internacional, con las luchas de los trabajadores argentinos y el repudio a todos los representantes de la Dictadura, diplomáticos o militares, así como en estos momentos a la Fragata Libertad, buque escuela de la Marina argentina, en gira por los puertos europeos.

La fuerza de la solidaridad internacional, como el boycot al Mundial de Fútbol, preocupa seriamente a la Dictadura. Que esa solidaridad se mantenga viva.

Buenos Aires, agosto de 1978.

Dice el PC argentino:

"El único mérito de Videla: ser consecuentemente antifascista"

Y no sólo no es fascista el señor Videla, sino antifascista, es decir, combate al fascismo, al pequeño grupo de fascistas que quieren hacer una dictadura que... Bueno, esto sí que no lo entiende nadie.

En efecto, tal es el grado de confusión que, en la inauguración en La Habana del Festival Mundial de la Juventud y los Estudiantes el pasado 28 de julio, la delegación argentina desfiló en el más absoluto silencio y la más sorprendente indiferencia, mientras que las de Chile y Uruguay lo hacían entre gritos de solidaridad, denuncia de sus dictaduras y deseos de victorias para sus pueblos.

Tendríamos que preguntar a los 150.000 argentinos que residen en nuestro país ¿por qué se fueron si, como dice el PCA, aquello es casi un paraíso? Y por supuesto, nos imaginamos cuál es la opinión que este gran número de exiliados tiene del partido (mal llamado) comunista de Argentina. Y eso sin oír las palabras de esta gente al referirse a los «ultras» terroristas, a que el único partido con presencia en la clase obrera argentina es el PCA dado que el resto se han ido del país, o a que hay muy pocos presos políticos en el país, pues la mayoría son «delincuentes sociales».

Dos actos que se intentaron realizar en La Habana, patrocinados ambos por el PRT (Partido Revolucionario de los Trabajadores) y los Montoneros, (dos de las organizaciones que, según el PCA, viven en el extranjero), fueron reventados por grupos del PCA de forma violenta y al grito de «la ultra, la CIA, la misma porquería». Sin comentarios.

Asimismo, en el viaje de regreso de Cuba, miembros de las delegaciones italiana, portuguesa, brasileira y del Estado español, realizamos unos debates sobre lo que habíamos visto y vivido en Cuba, un diálogo abierto, una crítica fraternal, un debate político entre revolucionarios, en definitiva, sobre la base de un evidente apoyo a la revolución cubana. Pues bien, en los sucesivos intentos de reventar tales actos, el PCA, ayudado en estas ocasiones por miembros del PC uruguayo, llegaron a decir que la delegación española estaba plagada de contrarrevolucionarios y agentes de la CIA.

Las estrechas relaciones económicas de la URSS con la dictadura del general Videla determinan el tipo de política que lleva el PCA, conjunto de cabezas cuadradas y fieles siervos del Kremlin que, para bien de los trabajadores y del pueblo argentino, no juegan ningún papel político que no sea el de coro de aduladores de la Junta militar, la cual utiliza a este partido sagazmente para endulzar el rostro sangriento de la dictadura.

Carlos VIDAL

«Los organismos humanitarios internacionales han registrado 500 casos de secuestros o asesinatos desde el 7 de julio último hasta la fecha. La ofensiva comenzó pocos días después de terminadas las fiestas por el Mundial».

La IV INTERNACIONAL y la Primavera de Praga

Declaración del Secretariado Unificado de la IV Internacional, publicada el 18 de abril de 1968

El Secretariado Unificado de la IV Internacional saluda a los estudiantes, intelectuales y trabajadores de la República Socialista de Checoslovaquia que, desde hace meses, han impulsado un potente movimiento en pro de la democracia socialista en su país. (...)

Checoslovaquia está madura para una verdadera democracia socialista

Entre todos los Estados que han abolido el capitalismo, Checoslovaquia es, junto a la República Democrática Alemana, el que tiene la estructura social más favorable para el socialismo. El campesinado es allí una pequeña minoría de la población activa; el proletariado representa la gran mayoría del pueblo. Dispone de una tradición y una conciencia de clase adquiridas desde hace tiempo. Los vestigios del orden burgués son débiles, están dispersos y desmoralizados.

Es cierto que en este país industrializado, el intento estalinista de imponer la dictadura, no del proletariado, sino de la burocracia, ha desacreditado profundamente al marxismo-leninismo a los ojos de importantes sectores de la juventud e incluso de los trabajadores. Pero la actividad resuelta de una vanguardia decidida a combatir por la democracia socialista a empezado a transformar la situación. Las derrotas sufridas por el imperialismo en Vietnam y el fin de la estabilidad económica temporal del mundo capitalista, aumentan las posibilidades de que en la República Socialista de Checoslovaquia sea reconocido un comunismo revolucionario e internacionalista, basado en la democracia socialista. Los trabajadores y la juventud comprenderán rápidamente, en las próximas semanas y meses, que el auténtico marxismo-leninismo no tiene nada que ver con la repugnante caricatura dibujada por Novotny y Lenart. Volverán rápidamente a las fuentes para redescubrir el verdadero y profundo sentido de la revolución socialista, ante todo en los propios Marx y Lenin.

Objetiva y subjetivamente, Checoslovaquia se prepara para la creación de una auténtica democracia socialista, que podría ejercer una profunda influencia en la evolución de todos los Estados obreros y dar un poderoso impulso a las luchas revolucionarias, antiimperialistas y anticapitalistas en Occidente.

Pero sería ilusorio creer que esta democracia socialista va a establecerse automáticamente, que pueda derivar de las luchas internas de las camarillas en el seno de la burocracia, que pueda consolidarse definitivamente frente a sus adversarios del interior y del exterior mediante simples reformas menores del sistema de gobierno imperante en el país desde febrero de 1948. (...)



Un movimiento que se propone instaurar una verdadera democracia socialista en Checoslovaquia puede y debe subvertir completamente el sistema de gestión burocrático y conservador establecido en la época estalinista.

Los peligros que amenazan al nacimiento de la democracia socialista

La contrarrevolución es extremadamente débil en Checoslovaquia. La coyuntura internacional no favorece su refuerzo. El peligro puede provenir de la decepción de las inmensas esperanzas que abriga hoy el pueblo checoslovaco, si el movimiento por la democracia socialista, en lugar de extenderse y generalizarse, de pasar del estadio de las reformas al de las transformaciones revolucionarias en el Estado y en toda la superestructura, se viera ahogado y aplastado en su embrión.

Los representantes directos de la burocracia soviética en Checoslovaquia, los hombres de Novotny y del Kremlin, lo saben perfectamente. Su objetivo es suscitar el escepticismo y la desconfianza hacia la democracia socialista en el seno del pueblo, buscar una justificación, siquiera en fenómenos totalmente aislados, para intervenir y aplastar el movimiento de masas. Las maniobras que realiza el ejército soviético en las fronteras de Checoslovaquia constituyen en este sentido una advertencia elocuente.

La burocracia soviética teme el contagio que podría derivarse de una consolidación o de un triunfo de la democracia socialista en Checoslovaquia entre las masas trabajadoras de los demás Estados obreros, ante todo entre las de Polonia, la RDA y la URSS. El auténtico pánico ante los intelectuales soviéticos no conformistas que han reflejado los discursos de Breznev en Moscú en torno a los trabajos del reciente Pleno del CC del PCUS, no puede explicarse por la amplitud o el vigor que pueda haber alcanzado ya el movimiento en pro de la democracia soviética en la URSS. Este movimiento todavía es débil y embrionario. Pero sí se explica perfectamente por el miedo que siente el Kremlin, sobre todo después de la experiencia de 1956 (Hungría) y del estallido del conflicto chino-soviético, ante una verdadera reacción en cadena en el conjunto de lo que todavía ayer eran sus "reales".

Por la autogestión obrera democráticamente centralizada

Los trabajadores no simpatizan con Novotny y la camarilla de dignatarios que le han ayudado a gobernar el país ahogando sistemáticamente cualquier expresión de la voluntad obrera durante tanto tiempo. Pero a la vez desconfían de los tecnócratas que se apresuran a tomar en sus manos la gestión de la economía al amparo de las "reformas económicas" preconizadas por Ota Sik.

Tanto los portavoces de la camarilla de Novotny y los agentes del Kremlin, como los representantes de la tendencia "liberal" tecnocrática presentan las cosas como si los trabajadores checoslovacos no pudieran optar sino entre una gestión hipercentralizada y burocrática de la economía socialista y un retorno a una "economía de mercado" que se bautiza "socialista". La camarilla de Novotny sabotea esta "economía de mercado" porque desea volver a toda costa a la centralización burocrática. Pero los adversarios, sinceros o no, de ésta, dicen que no hay otra alternativa que la "economía de mercado".

En realidad, los trabajadores no se ven atraídos por ninguno de estos modelos. En el primer caso saben que lo que les espera es un nivel de vida mediocre, bienes de consumo poco abundantes y de mala calidad, la escasez o la ausencia de derechos en las empresas. En el segundo caso, temen con razón (el ejemplo de Yugoslavia lo demuestra) la vuelta del paro, de la carestía de la vida, de la desigualdad creciente en la sociedad. Además, las reformas económicas preconizadas por la dirección actual pueden incrementar los poderes de los directores de empresa, entre ellos el de despedir a los trabajadores y el de reservar el grueso de las primas previstas para los cuadros superiores.

Pero la solución no está en la opción entre dos males. Un movimiento que se propone instaurar una verdadera democracia socialista en Checoslovaquia puede y debe subvertir completamente el sistema de gestión burocrático y conservador establecido en la época estalinista, pero puede y debe hacerlo apoyándose en la iniciativa y el poder de los productores, de los trabajadores, antes que pretender una gestión por una tecnocracia en gran medida privilegiada.

Elección de consejos obreros en todas las empresas; el máximo poder económico ejercido por estos consejos en el seno de la empresa, incluido el de nombrar y revocar al director y al personal dirigente; participación de los colectivos de fábrica en los resultados obtenidos, no mediante una competencia en el mercado, sino mediante la búsqueda sistemática de una reducción de los costes de producción; garantía del pleno empleo para todos los trabajadores; elaboración del plan económico de manera controvertida por un congreso de los consejos obreros, que tendrá el derecho de cambiar los proyectos elaborados por las empresas que sean contrarios al interés colectivo de las masas trabajadoras checoslovacas; subordinación de las instancias planificadoras a este congreso, cuyos delegados deben ser, en su gran mayoría, trabajadores que no ganen más que el salario de un obrero cualificado, para evitar la manipulación del congreso por los tecnócratas; desencadenamiento de un amplio movimiento de control y recuento de los stocks y reservas de la economía por los trabajadores; garantía de un aumento proporcional del nivel de vida de los trabajadores según el aumento de la renta nacional; y, sobre la base de todas estas transformaciones, desencadenamiento de un vasto movimiento de iniciativa y entusiasmo creador por la clase obrera, esta es la auténtica solución de los problemas económicos de Checoslovaquia, que se sitúan resueltamente en el camino de la democracia socialista. (...)

Lo que propone la IV Internacional

Poder político de tipo soviético; autogestión obrera democráticamente centralizada de la economía; libertad de asociación, de prensa, de reunión y de manifestación para todas las tendencias y todas las grandes corrientes del movimiento comunista internacional; arrojar plena luz sobre los procesos y represiones de la época estalinista; derecho de autodeterminación de todas las nacionalidades y establecimiento de un estatuto realmente federal; solidaridad con los estudiantes, los intelectuales y los trabajadores polacos y soviéticos que luchan por la democracia socialista en sus respectivos países; solidaridad activa con la revolución vietnamita y todos los movimientos antiimperialistas y anticapitalistas del mundo entero. Estos son los elementos fundamentales del programa de acción que propone la IV Internacional a los trabajadores checoslovacos. Adoptando este programa y movilizándose resueltamente por él, harán que la democracia socialista que quieren conquistar sea invencible.



Tanques contra la Primavera

El 21 de agosto de 1968, 600.000 soldados del Pacto de Varsovia invadían Checoslovaquia con tanques y aviones. Su objetivo: arrollar y liquidar ese brote de democracia socialista que había nacido en la «Primavera de Praga», impedir que la creciente actividad de las masas, que empezaban a desbordar las medidas liberalizadoras adoptadas por la nueva dirección del PC checoslovaco, se contagiara a todos los Estados obreros dominados por la burocracia.

La Primavera de Praga fue la experiencia más avanzada de revuelta antiburocrática en Europa del Este. Fue el punto de arranque de un movimiento de oposición socialista que, aunque lentamente, ha ido extendiéndose durante estos últimos diez años. Vino a confirmar las profundas aspiraciones a una democracia *socialista* que inspiraban y siguen inspirando a los trabajadores de esos países.

Y la liquidación militar de la Primavera de Praga fue el punto de arranque de una profunda crisis del estalinismo internacional: a partir de entonces, el Kremlin ha ido perdiendo progresivamente el control sobre buen número de partidos comunistas en el mundo entero. El «eurocomunismo» nace de la constatación, por parte de varios PC occidentales, de que su estrategia reformista y electoralista es incompatible con la defensa de los regímenes burocráticos totalitarios. El PC español fue el primero de esos partidos que condenó la invasión.

Pero desde antes, desde mucho antes, existía ya una fuerza revolucionaria que no tuvo que esperar hasta que los acontecimientos la pusieran entre la espada y la pared para expresar su condena de la burocracia, y su solidaridad con los trabajadores checoslovacos. Esa fuerza era la IV Internacional, la única organización que supo analizar correctamente la dinámica de la Primavera de Praga y que apoyó resueltamente las aspiraciones democráticas del pueblo checoslovaco en el propio transcurso de los acontecimientos. Y la IV Internacional trató de intervenir activamente en esta lucha.

Para la IV Internacional, la Primavera de Praga venía a confirmar sus análisis de la naturaleza de los países del Este y la perspectiva de una revolución política antiburocrática, añadiendo nuevas experiencias que permitirían enriquecer estos análisis y esta estrategia. Y venía a desmentir las posturas estalinistas —entonces mantenidas también por los eurocomunistas de hoy— sobre el carácter «socialista» de estos países, y la tesis maoísta sobre la naturaleza «capitalista» de los mismos. Reproducimos a continuación amplios extractos de una declaración del Secretariado Unificado de la IV Internacional, publicada el 18 de abril de 1968.











DECLARACION CONJUNTA
DE LA OPOSICION CHECOSLOVACA Y POLACA

A comienzos de agosto se reunieron, en algún lugar de la frontera entre Polonia y Checoslovaquia, los representantes de los dos organismos unitarios de oposición más activos en Europa del Este: La **Carta 77** y el **KOR** (Comité de autodefensa social). En este encuentro, verdadero hito en la extensión de la oposición a los regimenes burocráticos, se adoptó una declaración conjunta con motivo del décimo aniversario de la invasión de las tropas del Pacto de Varsovia en Checoslovaquia. Reproducimos el texto integro:

Diez años acaban de transcurrir desde el día en que los ejércitos de cinco países del Pacto de Varsovia ocuparon Checoslovaquia y liquidaron el movimiento de liberación de su pueblo. El proceso de democratización que quedó detenido entonces había sido observado con esperanza por todas las fuerzas democráticas de Europa, como un intento de fundar una sociedad sobre una base realmente democrática y crear así una alternativa al sistema totalitario imperante. Ese mismo año, el poder había reprimido el movimiento democrático de los intelectuales polacos.

Los diez años que acaban de transcurrir han demostrado claramente, a despecho de todos los defensores del régimen antidemocrático y de la no-soberanía nacional, la vitalidad de las ideas de la Primavera de Praga y de los movimientos democráticos de la sociedad polaca. Gran número de nuestros ciudadanos pagan muy cara su fidelidad a estas ideas, perdiendo su empleo, su libertad y a veces incluso su vida. También sufren una constante persecución muchos amigos nuestros en la URSS y otros países, que luchan por los mismos objetivos. Con ocasión del décimo aniversario de los acontecimientos de 1968, fraternalmente unidos por nuestra voluntad de hacer prevalecer la verdad, los derechos humanos y civiles, la democracia, la justicia social y la soberanía nacional, declaramos nuestra voluntad común de permanecer fieles a estos ideales y de actuar de acuerdo con su espíritu.

La inalienable dignidad humana, en tanto un valor que da sentido a la vida del individuo y de las naciones, constituye hoy más que nunca el eje de todas nuestras reflexiones sobre el porvenir, y el punto de partida de todas nuestras esperanzas. De esta situación se deriva, asimismo, un profundo sentimiento de solidaridad que nos ata a numerosos amigos del mundo entero que combaten por los mismos ideales.

KOR y CARTA 77 / Agosto 1978